

# FUNDACIÓN

TODOS SOMOS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO / Nº 17 DICIEMBRE 2006

[www.fundacionvt.org](http://www.fundacionvt.org)



## LA PRINCESA DE ASTURIAS con las víctimas

Presidió el Concierto Homenaje  
celebrado en Madrid

**SEGUNDA EDICIÓN:**

ETA ROMPE EL "ALTO EL FUEGO" CON UN ATENTADO EN MADRID





# SUMARIO 17

## ACTUALIDAD

**4 EDITORIAL** Patrimonio común. Unidad frente a ETA

**7 APUNTE** Desgarrados

**8 NOTICIAS** Actualidad de la Fundación

**14 REPORTAJE** Balance de la actividad terrorista en 2006

**22 ENTREVISTA** Manoli Uranga, concejala socialista de Azpeitia

**24 REPORTAJE** Sólo un ETARRA ha indemnizado con 12.000 euros a las víctimas

**26 CRÓNICA** Si no hay condena del Supremo, el Estado tendría que indemnizar a los dirigentes de la "kale borroca"

**30 SUMARIO DEL 11-M** La Fiscalía solicita más de 270.000 años de cárcel para los procesados del 11-M

## INTERNACIONAL

**36 REPORTAJE** Aumenta la seguridad en los aeropuertos de la Unión Europea

**38 REPORTAJE** Seminario sobre terrorismo

## ASOCIACIONES

**42 ASOCIACIÓN VÍCTIMAS DEL TERRORISMO** Manifestación en Madrid "Rendición, en mi nombre ¡no!"

**44 FUNDACIÓN FERNANDO BUESA** Presentación del libro "Reconociéndonos-Elkar Ezagutuz". VI Jornadas de Reflexiones Sociales. 'El significado político de las víctimas del terrorismo'

**46 COVITE** VI Jornadas sobre Víctimas del Terrorismo

**46 ASOCIACIÓN DIGNIDAD Y JUSTICIA** El doble asesinato de la soledad

**48 ACVOT** Jornadas de "víctimas desconocidas" y de asistencia psicológica

**48 ASOCIACIÓN VERDE ESPERANZA** III Edición de los Premios Voces contra el Terrorismo

**49 11M - AFECTADOS TERRORISMO** Preparación psicológica y jurídica para los asociados

**49 ASOCIACIÓN VÍCTIMAS 11M** El equipo de abogados comienza la preparación del juicio

**49 FUNDACIÓN MIGUEL ÁNGEL BLANCO** En Pie de Foto termina el año 2006 en Vitoria

**50 FUNDACIÓN MANUEL BROSETA** El Rey Don Juan Carlos, XV Premio Convivencia

**50 ASOCIACIÓN ANDALUZA VÍCTIMAS DEL TERRORISMO** Celebradas en Córdoba las VI Jornadas de la Asociación

**50 FUNDACIÓN TOMÁS CABALLERO** Presentación de la biografía de Tomás Caballero

**52 INTERIOR INFORMA** El compromiso del Gobierno con las víctimas del terrorismo: una cuestión de palabra y de hecho

**54 TESTIMONIO** Gabriel Moris y María Pilar Crespo

## CULTURA Y SOCIEDAD

**60 REPORTAJE** La princesa de Asturias presidió el Concierto Homenaje

**62 ENTREVISTA** Pedro Villora

**66 LECTURAS**

# FUNDACIÓN

**Edita:** Fundación Víctimas del Terrorismo. Apartado de Correos nº 46.453. 28080 Madrid.

**Web:** [www.fundacionvt.org](http://www.fundacionvt.org). **Correo electrónico:** [fundacionvt@fundacionvt.org](mailto:fundacionvt@fundacionvt.org)

**Presidente de honor:** Adolfo Suárez **Presidenta ejecutiva:** Maite Pagazaurtundúa

**Vicepresidenta:** María Jesús González **Director gerente:** Fernando Benzo

**Director:** Fernando Delgado **Colaboran:** Javier Roldán, Daniel Portero, Nati Villanueva, María Romero, José Manuel Rodríguez Uribe, Carolina Couso **Agencias:** EFE, Cordon, El País, Radial, Cover, ABC **Realización y producción:** Promotora General de Revistas

**Impresión:** Printone **ISSN:** 1695-2154 **Depósito legal:** M-41.968-2002

## PATRIMONIO COMÚN

Es frecuente en los últimos tiempos que, cuando nos dirigimos a instituciones tanto públicas como privadas a fin de pedir colaboración o apoyo de cualquier tipo para alguna de nuestras actividades, nos encontremos con dudas y respuestas que se han hecho habituales: "No sé si es oportuno que aparezcamos en eso", "esto puede herir susceptibilidades" o incluso "¿pero vosotros de quién sois?". Por supuesto, siguen siendo muchas las instituciones que mantienen un apoyo incondicional y sin fisuras a las víctimas del terrorismo —ahí están nuestros mecenas como mejor prueba de ello—, pero es igualmente cierto que en muchas otras es frecuente el recelo, la inseguridad e incluso el temor.

Parecen quedar lejos los tiempos en que todo era más fácil. Buen ejemplo de aquel espíritu perdido es la campaña de anuncios en televisión, prensa y radio que en su día promoviera esta Fundación. Se trataba de un mensaje claro, sin connotación política alguna, en el que se recordaba a las víctimas a través de una serie de personas que llevaban sus nombres impresos en la frente, en su memoria y su corazón. Cuando la lanzamos, logramos el apoyo unánime y desinteresado de agencias de publicidad, periódicos, emisoras de radio y cadenas de televisión. La campaña tuvo un coste cero para la Fundación, cuando en el mercado el coste de la misma hubiera sido imposible de financiar. Por vez primera, se honraba a las víctimas del terrorismo a través de una campaña que tuvo una sensacional acogida.

¿Qué pasaría si ahora, pocos años después, volviéramos a intentar lanzar esa misma campaña? ¿Volverían a apoyarnos sin excepción todos los medios de comunicación? ¿Volvería a ser recibida

Los procesos sociales se nutren siempre de un conjunto de factores perfectamente identificables

por todos los colectivos de víctimas, los partidos políticos, la sociedad en general sin el menor debate y con absoluto afecto? ¿Qué interpretaciones, qué oscuras intenciones se buscarían a un mensaje tan claro, limpio y desideologizado como aquél? Da miedo pensar en las posibles respuestas.

Por aquella misma época, por vez primera también en la historia —y reivindicamos así iniciativas pioneras, ahora que muchos se atribuyen "la primera vez" de cosas ya hechas—, las víctimas del terrorismo españolas fueron escuchadas en un foro de Naciones Unidas. Maite Pagazaurtundúa,

## UNIDAD FRENTE A ETA

La Fundación Víctimas del Terrorismo quiere trasladar a la opinión pública su más firme condena por el atentado cometido en la Terminal T4 del Aeropuerto de Madrid-Barajas, en el que resultaron heridas varias personas y, al cierre de esta edición, dos ciudadanos ecuatorianos se encontraban desaparecidos.

En primer lugar, la Fundación quiere manifestar su solidaridad y su cariño a los heridos y a las familias de los dos desaparecidos en la explosión ocurrida en el aparcamiento de la T4.

antes de presidir esta Fundación, y Luis Portero, entonces presidente de la AVT, alzaban su voz en la ONU en memoria de todas las víctimas del terrorismo. El apoyo y aplauso a aquellas intervenciones fue unánime y tuvimos la sensación de que, con ello, habíamos dado un paso de gigante en la dignificación de todas nuestras víctimas.

¿Sería igual ahora? ¿No se mirarían con lupa sus palabras buscando en ellas mensajes interesados? ¿No habría quien criticaría a las personas elegidas, quien las rechazaría, quien se sentiría agraviado o quien les atribuiría tendenciosas finalidades? Una vez más, mejor será no concretar respuestas.

No son estos recuerdos un mero canto nostálgico a un pasado en el que las víctimas, y sólo ellas, sin necesidad de respaldos políticos ni aliados ideológicos, se ganaron al fin el lugar que siempre habían merecido en nuestra sociedad. Mirar atrás, a través de estos ejemplos, pretende ser una advertencia. Evidentemente, lejos quedan los tiempos del "algo habrá hecho" y de la indiferencia social e institucional hacia las víctimas. Las víctimas se han ganado un merecido respeto, una voz y un cariño en nuestra sociedad que ya nunca perderán. Pero sí existe el riesgo constatable de que esa presencia creciente, legítima y merecida,

de las víctimas en nuestra sociedad sufra una regresión, volviendo éstas a ser algo, cuando menos, incómodo o conflictivo frente a lo cual haya que poner cierta distancia.

No pretendemos aquí señalar culpables. Y no caeremos tampoco en el simplismo de buscar a un único responsable. Los procesos sociales se nutren siempre de un conjunto de factores a veces perfectamente identificables, a veces más complejos de definir. Pero, en la parte que a las propias víctimas se refiere, dejando a un lado el juego político, del que esta Fundación se ha procurado mantener siempre al margen, sí cabe señalar la necesidad de recuperar puntos de encuentro, de esquivar la confrontación pública, de mantener el espíritu legítimo de reivindicación de valores, derechos y necesidades sin poner dicha reivindicación al servicio de intereses partidistas y partidarios, en una u otra dirección. Las víctimas tienen un indiscutible papel político pero son, por encima de todo, un referente moral, un ejemplo cívico y un activo estandarte de un sistema de derechos y principios que están muy por encima de la inmediatez política. Las tantas veces reclamadas memoria, dignidad y justicia han de ser metas irrenunciables y comunes de todas las víctimas del terrorismo, pero no patrimonio exclusivo de nadie puesto al servicio de objetivos ajenos al valor intrínseco y superior de dichas demandas.

Si las propias víctimas del terrorismo y los colectivos que las representan no asumen con generosidad y decisión esa necesidad de encuentro y lucha en común por sus legítimos objetivos compartidos, a partir del respeto al pluralismo y la libertad individual, pero comprometidos a la vez en una misma causa, ese punto de inflexión en la relevancia social, el respeto general y el afecto sin matices a las víctimas puede torcerse en una dirección que ninguna víctima merece ni desea, pero a la que a veces puede conducir una estéril competitividad y la tentación de una rentabilidad inmediata de las que siempre serán otros, y no las propias víctimas, quienes se benefician.

En segundo lugar, la Fundación desea recordar que el único enemigo es ETA, cuyas acciones ponen de manifiesto la crueldad y la sinrazón del terrorismo en una democracia.

Y en tercer lugar, la Fundación Víctimas del Terrorismo quiere insistir, tal y como viene manifestando desde su creación, en la necesidad de mantener la unidad de todas las fuerzas políticas y sociales democráticas en la lucha contra el único enemigo, que, insistimos, es el terrorismo de ETA.



# DESGARRADOS

A la hora de escribir estas líneas se sigue buscando a Diego Armando Estacio Sivilis y Carlos Alonso Palate entre los amasijos de hierros y cemento de los aparcamientos de la Terminal T4 madrileña. Queremos mostrar nuestro respeto y cariño a sus familias y amigos, que viven con angustia el desconcierto y el profundo dolor. Nos sentimos desgarrados, una vez más, pero estamos dispuestos, como ayer, como mañana, a defender las libertades y el derecho a la vida. Quienes han conocido el horror son gente de paz, que no se ha vengado y éste es uno de los factores que siempre ha apreciado nuestra sociedad, pese a las turbulencias de los últimos tiempos. Tenemos palabra, lógicamente, y la utilizamos. Las víctimas del terrorismo no son invisibles porque la sociedad entiende, en general, que quienes han sufrido en sus carnes o en su familia el zarpazo del acoso y del horror no son un colectivo privado, con un duelo privado, sino la representación del ataque de los terroristas a nuestras libertades, las de todos. En el año que acaba de empezar debemos demostrar una vez más que la inversión social en los valores de justicia, dignidad, verdad y memoria es la mejor apuesta que podemos realizar para que jamás nos arrebaten nuestras libertades cotidianas, nuestra democracia. Nuestra esperanza radica en que

los terroristas pierdan la esperanza de doblegarnos, de engañarnos. Y las víctimas del terrorismo son el espejo al que mirar para no olvidar que no existen atajos para luchar contra los fanáticos. No podemos olvidar los desgarros y destrozos del terrorismo integrista islamista en nuestro país. Está pendiente el juicio por el acto atroz de terrorismo ocurrido en Madrid el 11 de marzo de 2004, sobre el que debemos recordar la necesidad de que no se frivolicé públicamente y se respete en primer lugar, y ante todo, la dignidad de los muertos, heridos y sus familiares.

En este número resaltamos además en un reportaje que de los cientos de millones de euros de responsabilidad civil por actos de terrorismo apenas se han cobrado unos miles de euros en todos estos años.

Mucha gente necesita nuestro apoyo. Muchas personas de bien esperan de nosotros, además, que defendamos aquello que sabemos que es realmente importante, y que mostremos que somos capaces de unirnos y de ser un factor de estabilidad para los grandes valores compartidos de nuestro modelo democrático de sociedad. Queremos expresar nuestro profundo respeto, una vez más, a esas familias que esperan saber qué ha pasado con sus seres queridos en el bárbaro atentado de la Terminal aérea madrileña. Reciban nuestro abrazo más querido.

Las víctimas son el espejo al que mirar para no olvidar que no existen atajos para luchar contra los fanáticos

**MAITE PAGAZAURTUNDÚA**  
Presidenta de la Fundación  
Víctimas del Terrorismo



FOTOGRAFÍA CEDIDA POR FORUM NUEVA ECONOMÍA

## “Si ETA se acerca a sus objetivos, las víctimas jamás podrán cerrar su duelo”

Intervención de Maite Pagazaurtundúa en el Forum Nueva Economía

● La presidenta de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, Maite Pagazaurtundúa, afirmó que si la organización terrorista ETA “se acerca a sus objetivos”, en referencia a sus reivindicaciones históricas de autodeterminación o independencia, las víctimas de la banda “jamás podrán cerrar su duelo”.

De que ETA consiga réditos políticos derivados de la actual situación de alto el fuego dependerá de lo que hagan los demócratas y de si se permite que los terroristas “se sientan fuertes o no”, añadió la presidenta de la Fundación durante su intervención ante el Forum

Nueva Economía celebrado el pasado 11 de diciembre en el hotel Ritz de Madrid.

De esta forma, “romper el principio de Justicia”, en referencia a las condenas de los presos de ETA o a los que aún no las han cumplido porque no han sido detenidos por sus crímenes, haría que los demócratas se pusieran “a la altura” de los terroristas y conduciría a un “modelo decadente” de sociedad. Apostó por que se haga Justicia, ya que el sistema español no se basa en la venganza y contempla la reinserción. Frente a un modelo basado en el relativismo, Pagazaurtundúa apostó por otro que se fundamente en la “verdad”.

# Homenaje de la Universidad Rey Juan Carlos a las Víctimas

Inaugurado en el campus de Vicálvaro un monumento en su memoria, obra de la escultora Diana García Roy

● La Universidad Rey Juan Carlos (URJC) ha querido rendir homenaje a las víctimas del terrorismo. Carlos Fernández de Casadevante, decano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de esta Universidad, ha inaugurado en el campus de Vicálvaro un monumento erigido en su memoria. "Antes de ayer celebrábamos el aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos. Hoy, la Universidad Rey Juan Carlos, que siempre ha sido sensible hacia las víctimas del terrorismo, da un paso más en esa dirección con la inauguración de esta escultura: símbolo del homenaje y recuerdo permanentes a todas las víctimas del terrorismo. Nuestra Universidad siempre ha estado con ellas: con las de ETA y con las cau-

sadas por el terrorismo islámico. Víctimas todas ellas con nombre y apellidos, individualizadas, personas únicas e irrepetibles". Y añadió: "Es importante que nuestros estudiantes y docentes recuerden que hay víctimas del terror". El *Monumento a las Víctimas del Terrorismo*, obra de la escultora Diana García Roy (Deroy), representa unas manos que sostienen un cuerpo en el momento en el que se desvanece tras el impacto de un atentado terrorista. Y es que la escultora no sólo ha querido representar "el trágico momento de la muerte, del dolor de la soledad del inocente cuando le arrancan, le roban injustamente la vida", sino también "la solidaridad que expresa la esperanza y la defensa del derecho a la vida".



## La Fundación firma un convenio de colaboración con la Comunidad de Madrid

Incluye actividades asistenciales, ayudas domiciliarias a inválidos, asistencia psicológica complementaria y ayudas para la formación o la inserción en el mercado de trabajo

● La presidenta regional, Esperanza Aguirre, alabó la capacidad de solidaridad de la sociedad madrileña con estas personas y expresó su voluntad de prestar siempre una adecuada asistencia a quienes han sufrido las consecuencias de atentados terroristas y a sus familiares.

La presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre, firmó un acuerdo de colaboración con la Fundación Víctimas del Terrorismo en el transcurso de un acto al que asistió Maite Pagazaurtundúa. El



acuerdo con la Fundación comprende una partida de 98.077 euros destinada a actividades asistenciales, como ayudas domiciliarias a inválidos, asistencia psicológica complementaria a la que reciben y ayudas para la formación o la inserción en el mercado de trabajo de las víctimas, entre otras.

Para Aguirre nunca será suficiente el reconocimiento por el excepcional servicio prestado a la sociedad por quienes han padecido en carne propia el azote y la sinrazón del terrorismo.



# La Audiencia Nacional condena a 30 años de cárcel a Txapote por el asesinato de Gregorio Ordóñez en 1995

La resolución considera que Txapote actuó con alevosía y premeditación

● La Sección Primera de lo Penal de la Audiencia Nacional ha condenado al ex dirigente etarra Francisco Javier García Gaztelu, *Txapote*, a 30 años de prisión por el asesinato del dirigente del PP en el País Vasco, Gregorio Ordóñez, de un disparo en la cabeza, en un restaurante del casco viejo de San Sebastián, el día 23 de enero de 1995.

En la sentencia, el tribunal sostiene que “no se puede afirmar con exactitud” si Txapote fue la persona que disparó al dirigente del PP o si esperó fuera del bar para cubrir la acción y facilitar su huida. En cualquier caso, afirma que “esto es penalmente irrelevante al estar acreditado que estuvo en la ideación, en la decisión y en la ejecución” del asesinato.

La resolución le impone esta pena como autor de un delito de asesinato terrorista con alevosía, en concurso ideal con otro de atentado con premeditación. Además, le prohíbe acercarse durante cinco años a la familia de la víctima o a San Sebastián, y le condena a pagar 500.000 euros de indemnización a los herederos del dirigente *popular*.

La resolución utiliza como única prueba de cargo para condenar a Txapote las declaraciones que realizó su compañero del *comando Donosti* Valentín Lasarte, ya condenado por estos hechos, ante el juez instructor de la causa y en el juicio contra García Gaztelu el pasado 29 de noviembre. En este sentido, el tribunal subraya que la calidad de imputado de Lasarte “no desnaturaliza su condición de testigo”, por lo que “no exige un dato corroborador externo”.

El tribunal considera probado que en las navidades de 2004 Txapote ordenó a su compañero del *comando Donosti* Valentín Lasarte que recabara información sobre Ordóñez para matarlo. Tras varios días de seguimiento, éste informó a Txapote y a un tercer compañero de *comando*

que el teniente de alcalde de San Sebastián tenía horarios diferentes cada día, por lo que el atentado sería al mediodía.

La resolución considera que Txapote actuó con “alevosía”, pues produjo “intencionalmente la muerte de una persona a traición y sobre seguro, cogiendo desprevenida a la víctima y sin posibilidad alguna de defensa”. También concurre la agravante de “premeditación”, pues decidió matar a Ordóñez “con frialdad, recabando información para ello con firme propósito criminal, que le llevó a aprovechar la primera oportunidad de matar a traición que se le presentó”.

## LAS DECLARACIONES, ÚNICAS PRUEBAS DE CARGO

La resolución utiliza como única prueba de cargo para acreditar la autoría de Txapote en el atentado las declaraciones que Lasarte prestó ante el juez y ante el tribunal en el juicio por estos hechos. La condición de imputado de Lasarte, argumenta, “no desnaturaliza su condición de testigo”, por lo que entiende que no es necesario “un dato corroborador externo, que no obstante existe, sino en todo caso el contraste” de las afirmaciones que vertió ante el juez y ante el tribunal.

Este mismo tribunal absolvió el pasado día 7 al integrante de ETA Gregorio Vicario Setién por participar en el secuestro del industrial vasco José María Aldaya, al estimar que no bastaba con las declaraciones de otros coimputados y que era preciso que éstas fueran corroboradas mediante algún dato externo del que no se disponía.

También la Sección Primera de lo Penal condenó, sin embargo, a Vicario Setién por un atentado contra la estación de Sants en Barcelona en 1993 utilizando como únicas pruebas las declaraciones de otros imputados.

ANA IRÍBAR

# "Estoy aliviada y satisfecha porque se ha hecho justicia"

Anuncia que a partir de ahora "vigilaré para que Txapote cumpla íntegra la condena"

● Ha tenido que esperar 12 años para sentirse reconfortada. Ana Iríbar, viuda de Gregorio Ordóñez, concejal del PP en San Sebastián asesinado por ETA, se mostraba ayer "aliviada" con la condena a Txapote porque, según dijo, "se ha hecho justicia". "Estaré vigilante para que este individuo cumpla íntegra su condena", dijo. **¿Cree que la condena de 30 años de cárcel a Txapote es justa?**

La sentencia me deja una sensación de alivio, por un lado, y de satisfacción, por otro. No hay que olvidar que el juicio llegó con cierto retraso porque el mes que viene se cumplirán 12 años del asesinato de Goyo. Estoy contenta porque se hace justicia, sobre todo porque con esta resolución se recuerda a Ordóñez como persona, y se ensalza su trabajo y dedicación a los ciudadanos vascos y españoles. La sentencia evoca su pasión por San Sebastián, y sobre todo su lucha y tenacidad por defender la justicia, la libertad y la democracia de todos los vascos. Insisto, hoy es un día muy especial para la familia porque se ha hecho justicia. **¿Y a partir de ahora?**

Queremos hacer un seguimiento de la condena de Txapote y queremos saber si cumple su pena en su integridad, como así lo deseo. No basta que se dicte sentencia. Ahora hace falta que se actúe porque un terrorista como Txapote con tantos asesinatos a sus espaldas debe cumplir el castigo que la sociedad le impone. **¿La sentencia cierra un capítulo en su vida?**

Cierro un capítulo con un punto y seguido



porque finalizo un duelo de 12 años y un proceso de espera muy largo. También me posibilita dar una respuesta a mi hijo. Ahora afronto una fase más sosegada y más tranquila, desde otra perspectiva. Estaré siempre vigilante para que ese individuo no salga a la calle.

**¿Le comentó a su hijo Javier que se había celebrado un juicio por el asesinato de su padre?**

Sí. Le dije que se había celebrado el juicio y que estaba pendiente de sentencia. Cuando vuelva del colegio [la entrevista se realizó a primera hora de ayer tarde] le contaré lo que dice la sentencia.

**¿Cómo reaccionó su hijo cuando le dijo que se iba a celebrar la vista oral?**

Es un niño de 13 años y no tiene la medida del tiempo que tenemos los demás. Me llegó a preguntar si algún día podría llegar a cruzarse con el asesino de su padre.

**¿Qué le parece la orden de alejamiento que ordena la sentencia?**

Me parece fundamental y además da respuesta a la inquietud de mi hijo. Después de lo visto con el caso del asesino del marido de Pilar Elías, que abrió una cristalería debajo de la casa de la viuda, es justo que en las sentencias se impida que el condenado pueda estar cerca de la familia de su víctima.

**Usted ha llegado a comentar que en estos 12 años ha vivido un proceso largo, duro y difícil. ¿Cuál ha sido el peor momento?**

Lo pasaba fatal con los atentados que se iban produciendo. Especialmente recuerdo el asesinato de Fernando Múgica, los atentados contra concejales del

PP, el secuestro y crimen de Miguel Ángel Blanco... Otro de los momentos que me han aportado más frustración fue cuando el presidente del Gobierno rompió el pacto antiterrorista.

**¿Cómo ve la actual situación por la que atraviesa el proceso de paz?**

Desde el principio, la sociedad no ha tenido un conocimiento claro de lo que realmente hay detrás de todo esto. Me cuesta tener una opinión clara porque me parece un proceso muy turbio. Desconfío. Todos son supuestos encuentros y supuestas negociaciones. La parte política de ETA, llámese Batasuna o HB, está trabajando para volver a ocupar un lugar público y político. Lo que quiero es que la Ley de Partidos, que para mí es fundamental en este Estado democrático, siga vigente.

**Texto: Javier Rodán**

# Francia entrega a España al GRAPO 'camarada Arenas' por el secuestro de Publio Cordón

También fue entregado el etarra Josu Ordóñez para ser juzgado por el secuestro de Cosme Delclaux



● El miembro de los GRAPO Manuel Pérez Martínez, *camarada Arenas*, llegó a finales de octubre a España, entregado por las autoridades francesas, para ser juzgado por el secuestro del empresario Publio Cordón y dos atentados con bomba en 1998.

La Dirección General de la Policía y la Guardia Civil dio cuenta de esta entrega de manera oficial de Pérez Martínez, así como del etarra Josu Ordóñez Fernández —reclamado por el secuestro de Cosme Delclaux—, que llegaron en el mismo vuelo al aeropuerto de Barajas custodiados por agentes de Interpol.

La entrega del *camarada Arenas* se produjo a petición de los Juzgados Centrales de Instrucción números dos, tres y cinco de la Audiencia Nacional por su presunta implicación, además de en el secuestro del empresario zaragozano Publio Cordón, en la colocación de sendas bombas en Madrid

en 1998, en unas torres de transmisiones del Ejército en Valdilecha y en el complejo de antenas de RNE en Arganda del Rey.

Manuel Pérez Martínez, nacido en Melilla en 1944, es un conocido dirigente e ideólogo de los GRAPO que fue detenido en noviembre de 2000 a las afueras de París y que tiene pendientes 20 reclamaciones judiciales por diferentes causas en la Audiencia Nacional. En cuanto al miembro de ETA, Josu Ordóñez, fue detenido el 31 de enero de 2002 en la localidad francesa de Le Bouscat y su entrega a España es temporal y se produce en virtud de una Orden Internacional de Detención emitida por el Juzgado Central de Instrucción número dos de la Audiencia Nacional por el secuestro de Cosme Declaux en 1996.

Según la Audiencia Nacional, Ordóñez participó por orden del dirigente etarra José Javier Arizkuren Ruiz, *Kantauri*, en las obras de acondicionamiento del zulo de Ventas de Irún (Guipúzcoa), donde fueron encausados Delclaux y el industrial José María Aldaya, trabajos en los que intervinieron también Dolores López Resina y Francisco José Ramada.

El presunto etarra, López Resina, y Gregorio Vicario Setién se trasladaron el 11 de noviembre de 1996 al parque tecnológico de Zamudio (Vizcaya), abordaron a Delclaux y le introdujeron por la fuerza en su propio automóvil.

Los datos que permitieron inculpar a Ordóñez y a los otros supuestos terroristas fueron proporcionados por Sagrario Yoldi y Ramada Estévez durante sus declaraciones ante la policía cuando fueron expulsados de México.



## Estreno en Londres de 'Trece entre mil'

Al estreno le siguió un interesante coloquio

● El pasado 23 de noviembre se estrenó en Londres el documental de Iñaki Arteta *Trece entre mil*. La película, en cuya producción ha participado la Fundación Víctimas del Terrorismo, recoge el testimonio de trece personas que han padecido el terrorismo. Al estreno en Londres, que contó con una nutrida asistencia de público, le siguió un interesante coloquio en el que participaron, entre otros, el propio director de la película, Cristina Cuesta y el eurodiputado Jaime Mayor Oreja. *Trece entre mil*, primer largo de Arteta, que ya había dirigido anteriormente el documental *Voces en silencio*, también centrado en las víctimas del terrorismo, fue nominado en la última edición de los Premios Goya.

FERNANDO MARTÍNEZ  
texto

**BALANCE 2006: DESDE EL 24 DE MARZO, CASI 200 ACCIONES DE "KALE BORROKA" PRECEDEN A UN GRAN ATENTADO EN LA T4 DEL AEROPUERTO DE BARAJAS**

# ETA rompió su "alto el fuego" con la explosión de una furgoneta bomba

A PARTIR DEL VERANO PASADO, LA VIOLENCIA COMENZÓ A SER HABITUAL EN LAS CALLES DEL PAÍS VASCO Y NAVARRA, PREFERENTEMENTE CONTRA PARTIDOS POLÍTICOS, ENTIDADES BANCARIAS, MOBILIARIO URBANO Y AUTOBUSES. EL DÍA 30 DE DICIEMBRE, LA SITUACIÓN CAMBIÓ TOTALMENTE CON EL ATENTADO DE ETA EN MADRID, CERRANDO ASÍ UN PERIODO DE NUEVE MESES SIN ATENTADOS

**E**l anuncio del alto el fuego de ETA no ha impedido que a lo largo del año 2006 desapareciera la violencia en las calles del País Vasco y Navarra, donde han tenido lugar más de un centenar de acciones de *kale borroka*.

ETA anuncia su decisión de poner en marcha un alto el fuego permanente del 24 de marzo de 2006. Un mes después, unos desconocidos atacan e incendian la ferretería de un concejal de UPN en la localidad navarra de Barañain. A partir de este hecho, se reproducen las acciones violentas de *kale borroka* con una relativa asiduidad durante los meses de abril, mayo y junio. En este periodo de tiempo se detecta una red de "extorsión" a los empresarios, mediante la venta de "bonos" y el envío de cartas, que son denunciadas por los afectados y detectadas por las Fuerzas de Seguridad del Estado. Es a partir del verano cuando se recrudece la violencia callejera, siendo sus objetivos preferidos los

partidos políticos PP, PSE y PNV, así como los habituales cajeros de distintas entidades bancarias y determinadas dependencias del Gobierno.

Incluso queman un autobús y atacan a determinados medios de comunicación. El 24 de septiembre, lanzaron piedras y cócteles molotov contra la sede de Onda Cero en Pamplona.

El 25 de septiembre se produce un hecho de gran relevancia a juicio de los expertos antiterroristas: Tres encapuchados armados anuncian en un acto público que ETA seguirá en "la lucha con las armas en la mano" hasta lograr la independencia. Dicho esto, los tres dispararon sus fusiles al aire antes de huir por el monte. Este mensaje fue difundido con ocasión de un "homenaje a los *gudaris*" celebrado en Aritxulegi (Oiartzun).

A partir de este hecho, vuelve a aumentar la periodicidad de los actos violentos en el País Vasco y Navarra. La *kale borroka* vuelve a formar parte de la vida cotidiana. Incluso intentan quemar a dos poli-



© EFE

cías municipales en Bilbao. Pero hay un hecho de gran relevancia que vuelve a generar mayor incertidumbre: las fuerzas de seguridad francesas informan de que un comando de ETA roba 350 pistolas de distintas marcas y calibres en una empresa situada a pocos kilómetros de Nîmes.

Según expertos antiterroristas, daba a entender ETA que su actividad no estaba parada. Porque no sólo sembró todavía más incertidumbre sobre la continuidad del “alto el fuego”, sino que provocó rebrotes de violencia callejera.

Y si a ello sumamos otro hecho de enorme trascendencia, como fue el hallazgo en Amorebieta por parte de la Guardia Civil de unos bidones con detonadores y 50 kilos de amonal, podemos afirmar que hay demasiados indicios que avalan lo que finalmente ocurrió el 30 de diciembre, mientras el Gobierno y la oposición iniciaban unas minivacaciones para despedir el año. Efectivamente, a primera hora de la mañana del 30 de diciembre, cuando la mayoría de los españoles

pensaban en las fiestas del fin de año, ETA consumó lo que ya venía de alguna manera anunciando. Su deseo de no renunciar al asesinato como argumento para conseguir sus fines.

Una furgoneta bomba robada, y sin las placas de matrícula duplicadas para no ser detectada por las fuerzas de seguridad, fue activada a las nueve de la mañana en el aparcamiento de la T4 del aeropuerto de Barajas.

El balance de la explosión, en el momento de cerrar esta segunda edición de esta revista, fue de varios heridos y de dos ciudadanos ecuatorianos desaparecidos.

Se trata de Diego Armando Estacio Sivasapa, de 19 años, y Carlos Alonso Palate, de 35 años. Se cree que ambos estaban en el aparcamiento de la T4 cuando se produjo la explosión y a medida que avanzaban las horas se temía por sus vidas, dado que sus vehículos podían encontrarse debajo de miles de kilos de escombros de cemento.

CUANDO OCURRIÓ EL ATENTADO, ESTA REVISTA ESTABA YA EN ROTATIVAS, LO QUE NOS OBLIGÓ A REALIZAR UNA SEGUNDA EDICIÓN DE URGENCIA DE ESTE NÚMERO, CON UNA INFORMACIÓN DE ALCANCE. EN EL SIGUIENTE NÚMERO ANALIZAREMOS EN PROFUNDIDAD LO OCURRIDO Y SUS CONSECUENCIAS.



## Acciones terroristas, violencia callejera y acontecimientos relevantes en el alto el fuego de ETA

### 24 de marzo de 2006

- Comienza el alto el fuego permanente anunciado por ETA.
- Localizan 700 kilos de explosivos de ETA en una granja francesa.
- Tres presuntos etarras roban en Francia un turismo horas antes del inicio de la tregua.

### 14 de abril de 2006

- ETA afirma en su boletín interno que en una negociación no se puede ceder sobre autodeterminación.

### 23 de abril de 2006

- Un incendio provocado destruye en Barañain la ferretería de un concejal de UPN.

### 24 de abril de 2006

- Encapuchados atacan una oficina de seguros en Getxo.

### 25 de abril de 2006

- Detenida una joven en Bilbao dentro de la investigación de los bonos de ETA.

### 2 de mayo de 2006

- Interior analiza 10 cartas de ETA en las que pide hasta 24.000 euros a empresarios.

### 14 de mayo de 2006

- ETA asegura que la permanencia del alto el fuego irá "en función del desarrollo del proceso", y que la autodeterminación y la territorialidad son "claves" para la paz.
- Los asesinos fijan como "condición imprescindible" la amnistía y excarcelación de presos, e insta a dar "desde hoy mismo" pasos para el acercamiento.
- Los etarras justifican las cartas de extorsión porque "la lucha de liberación de Euskal Herria siem-

pre ha originado diferentes tipos de necesidades".

- La banda terrorista dice que los ataques de Getxo y Barañain son "la manifestación del enfado y de la respuesta popular".

### 15 de mayo de 2006

- ETA amenaza a Miguel Sanz, motejándole de fascista,

### 16 de mayo de 2006

- Hallada en Francia una furgoneta de la banda terrorista.

### 20 de mayo de 2006

- Atacan con pintura y rompen los cristales de los *batzokis* de Bilbao y Vitoria.
- La Ertzaintza detiene en Vitoria a 11 personas que participaron en un acto prohibido de Segi.
- La Ertzaintza impide a miembros de Segi manifestarse ante la



sede del PSE en Donostia.

#### 21 de mayo de 2006

- Grupos de radicales atacan con pintura cuatro *batzokis* y el domicilio de una edil del Partido Socialista de Azpeitia.

#### 28 de mayo de 2006

- Zapatero acelerará su presencia en el Congreso para evitar el bloqueo del proceso.
- Ataques callejeros contra dos empresas de Irún y un *batzoki* del PNV.

#### 29 de mayo de 2006

- Carteles y pintadas de la ilegalizada Segi contra medios de comunicación.

#### 2 de junio de 2006

- Detenido en Burdeos Zigor Merodio, uno de los responsables del aparato de extorsión de ETA.

#### 11 de junio de 2006

- Atacan con cócteles un concesionario francés en Vitoria.

#### 12 de junio de 2006

- Estallan dos artefactos caseros en el hotel del cocinero Duchase.

#### 13 de junio de 2006

- ETA pide paciencia a los presos y les advierte de que la excarcelación tardará un tiempo.

#### 17 de junio de 2006

- La policía informa al juez de la existencia de nuevas cartas de extorsión de ETA.

#### 21 de junio de 2006

- La policía desarticula el aparato de extorsión de ETA con 12 detenidos en España y Francia.

#### 22 de junio de 2006

- ETA emplaza al Gobierno para que

pase "de las palabras a los hechos".

- El ministro del Interior contesta a ETA que la paz no tiene precio político alguno.

#### 23 de junio de 2006

- 300 personas retienen a varios concejales en el pleno del Ayuntamiento de San Sebastián.

#### 24 de junio de 2006

- El juez Marlaska ordena detener a dos empresarios navarros por pagar a ETA.

- Encapuchados incencian tres contenedores en Getxo.

#### 25 de junio de 2006

- Atacan la sede del PSE de Barakaldo, una sede de EA en Rentería, el juzgado de paz de Amorebieta, y dos sucursales bancarias en Elorrio y Bilbao.

#### 10 de julio de 2006

- *Gara*: Gobierno español y ETA cerraron en febrero un acuerdo con compromisos y garantías.

- *Gara*: el Ejecutivo de Zapatero se comprometió a respetar lo que decidan los ciudadanos de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa, y a adoptar garantías para el proceso.

#### 15 de julio de 2006

- Zapatero niega que existan pactos con ETA y reafirma su confianza en el proceso.

#### 18 de julio de 2006

- Colocan peces muertos ante la sede del PP de Getxo.

#### 20 de julio de 2006

- La patronal navarra denuncia nuevas cartas de extorsión "sin verificar".

- Atacan por séptima vez una academia que perteneció a Ramón Rabanera.

#### 22 de julio de 2006

- Txapote reta al tribunal y llama al presidente "monigote de circo".
- El Gobierno investiga el presunto envío de nuevas cartas de extorsión de ETA.

- Atacan por segunda vez esta semana la sede del PP de Getxo.

#### 23 de julio de 2006

- Atacada la sede del PP de Getxo por tercera vez en una semana.

#### 5 de agosto de 2006

- Agredido un Ertzaintza en una concentración a favor de presos de ETA.

#### 11 de agosto de 2006

- María San Gil y otros dirigentes del PP, insultados y zarandeados en Getxo.
- Detenido un etarra en Vitoria implicado en el asesinato de Máximo Casado.

#### 14 de agosto de 2006

- Incidentes en San Sebastián con la quema de cajeros y contenedores.
- Miles de personas piden la independencia del País Vasco junto a los dirigentes de Batasuna.

#### 16 de agosto de 2006

- EB denuncia la aparición de carteles contra un edil de su partido en Getxo.

#### 17 de agosto de 2006

- El PSOE comunica a Batasuna que no se producirán avances sin legalización.

La primera acción de violencia callejera fue el incendio de la ferretería de un concejal de UPN. En verano comenzaron los ataques contra sedes del PSE, así como contra dependencias de transporte público.



**18 de agosto de 2006**

- ETA advierte que el proceso se encuentra "en crisis" y amenaza con "responder".
- La banda terrorista culpa a PSOE y PNV por "distanciarse de los compromisos adquiridos".

**19 de agosto de 2006**

- La guardia civil impide en Barañáin el recibimiento a un etarra cuya puesta en libertad recurrió el fiscal.

**20 de agosto de 2006**

- Encapuchados incendian un autobús y varios vehículos en San Sebastián.

**26 de agosto de 2006**

- El Gobierno afirma que no habrá novedades sobre el proceso de paz hasta septiembre.
- Miles de personas apoyan en Bilbao la manifestación por la autodeterminación.

**27 de agosto de 2006**

- La policía francesa localiza material explosivo de ETA en una vivienda cerca de Lourdes.

**31 de agosto de 2006**

- Destrozan dos vehículos municipales en Lekeitio.

**1 de septiembre de 2006**

- Desconocidos queman un contenedor en San Sebastián.

**3 de septiembre de 2006**

- Seis encapuchados lanzan cócteles molotov contra la subdelegación del gobierno de Álava.

**6 de septiembre de 2006**

- Incendian contenedores en diferentes puntos de San Sebastián.

**10 de septiembre de 2006**

- Encapuchados intentan quemar un autobús en Igueldo con líquido inflamable.

- Las exigencias de Batasuna frenan el proceso.

**13 de septiembre de 2006**

- La Ertzaintza evita que radicales quemen un autobús en Algorta.

- Los atacantes golpearon con una barra de hierro a un hombre de 78 años que les recriminó.

**14 de septiembre de 2006**

- Los gobiernos central y vasco exigen a Batasuna que se desmarque de la violencia callejera.

**16 de septiembre de 2006**

- Incendian un cajero en Amorebieta (Vizcaya).
- Destrozan con cócteles un cajero automático de Getxo.
- Lanzan cócteles contra un cajero en Oiartzun.
- Prenden fuego a dos contenedores en Andoain.

**17 de septiembre de 2006**

- Incendian con cócteles una unidad de Euskotren en Deusto.
- Queman varios contenedores a plena luz en San Sebastián.

**18 de septiembre de 2006**

- Encapuchados queman un autobús en Barakaldo.
- Lanzan cócteles contra los nuevos juzgados de Tafalla.
- Incendian un cajero de Vital Kutxa en Vitoria.

**19 de septiembre de 2006**

- Calcinan un cajero de BBVA en Vitoria.

**20 de septiembre de 2006**

- Destrozan con un incendio la estación de Euskotren de Rentería.
- Detenidos tres encapuchados por provocar el incendio de Rentería.

- Incendian un coche y cuatro contenedores en Lekeitio.

- Queman dos contenedores en Vitoria dañando un vehículo.

- Pintadas contra el PSOE en varios autobuses de Bilbao.

**21 de septiembre de 2006**

- ETA transmite a sus bases que el proceso puede romperse si no hay avances políticos en otoño
- La Ertzaintza retira un artefacto incendiario sin explotar colocado

junto a un repetidor de Zestoa.

**24 de septiembre de 2006**

- Destrozan con cócteles el Juzgado de Paz de Markina.
- Lanzan cócteles y piedras contra la emisora de Onda Cero en Pamplona.
- Incendian un coche particular en Rentería.
- Queman un cajero automático de Caja Navarra y cruzan contenedores en Pamplona.
- Cruzan e incendian contenedores en el casco viejo de Bilbao.

**25 de septiembre de 2006**

- Tres encapuchados armados anuncian en un acto público que ETA seguirá "en la lucha con las armas en la mano" hasta lograr la independencia.
- Los etarras dispararon fusiles al aire antes de huir por el monte.
- Incendian dos cajeros automáticos en San Sebastián.
- Queman un cajero automático del Banco Santander en Durango.

**26 de septiembre de 2006**

- Atacan una sede del PSE en Iruña de Oca (Álava).
- Incendian un cajero y contenedores en Bilbao.

**27 de septiembre de 2006**

- El gobierno comunica a los partidos que aún no se ha producido la reunión con ETA.

**28 de septiembre de 2006**

- Una manifestación defiende en Donostia que «la lucha es el presente y el futuro».

**29 de septiembre de 2006**

- Tres jóvenes huyen de un piso de Bilbao en llamas en el que había material de kale borroka.
- Atacan con cócteles la sede del PSE en Arrasate.

**1 de octubre de 2006**

- Arrojan artefactos incendiarios contra el Juzgado de Paz de Ondarroa.



- Destrozan con cócteles dos sucursales bancarias del BBVA en Ondarroa.

**3 de octubre de 2006**

- Descubren un zulo de ETA en la frontera vascofrancesa con armas y material explosivo.

**6 de octubre de 2006**

- Queman un contenedor y tratan de incendiar un cajero en Villabona.

**8 de octubre de 2006**

- Asaltan y destrozan el interior del Ayuntamiento de Pasaia.
- Hallan en Las Landas el tercer escondite de ETA descubierto en la zona en dos semanas.

- Miles de personas se manifiestan en Donostia en favor de los presos de ETA.

**9 de octubre de 2006**

- Lanzan tres cócteles contra los juzgados de Tudela sin causar graves daños.
- Ibarretxe señala que el diálogo oficial con ETA "existe y está abierto".

- Una televisión noruega afirma que ETA y el gobierno están dialogando ya en Oslo.

**11 de octubre de 2006**

- Un grupo nacionalista desconocido reivindica cinco pequeños atentados en el País Vasco francés.



Durante el otoño han sido habituales la quema de vehículos de transporte público, cajeros automáticos y sedes de partidos políticos.

- Incendian a plena tarde una furgoneta de Telefónica en Vitoria.

#### 12 de octubre de 2006

- Lanzan cócteles contra la Comandancia de Marina de San Sebastián.
- Atacan la estación de Renfe de Baracaldo.

#### 14 de octubre de 2006

- Radicales atacan mobiliario urbano, coches y cajeros tras una concentración en Vitoria.

#### 16 de octubre de 2006

- El PSE denuncia la existencia de pintadas amenazantes en su sede de Tolosa.

#### 18 de octubre de 2006

- Barrena afirma que no está en la agenda de Batasuna condenar la violencia.

#### 23 de octubre de 2006

- Registran 17 herriko tabernas por orden del Supremo para hacer un inventario de bienes.

#### 24 de octubre

- Un comando de ETA roba 350 pistolas de la empresa Sidam, en Vauvert, a pocos kilómetros de Nîmes (Francia).

#### 26 de octubre

- El abogado de Askatasuna Jon Enparantza y el portavoz de Etxerat, Estanis Etxaburu, son detenidos por la Ertzaintza y trasladados a Madrid para comparecer ante el

juez Fernando Andreu en la Audiencia Nacional.

- La Ertzaintza detiene en Vitoria a tres personas sospechosas de hacer explotar un artefacto casero que destruyó un cajero automático de Caja Vital en la capital alavesa.

#### 28 de octubre

- Hallados informes con datos de ediles del PNV y EA en la "herriko" de Zarautz.

#### 1 de noviembre

- El presidente del PP en Vizcaya, Antonio Basagoiti, afirma que cargos de su partido en Euskadi han sido sometidos a "seguimientos y controles" en las últimas semanas por parte del entorno de ETA.

#### 3 de noviembre

- El diario Gara da a conocer el contenido del último boletín interno de ETA, en el que la banda advierte al Gobierno de que el proceso de paz "está en crisis" y se romperá "si no hay pasos visibles durante este otoño". La banda asegura que está dispuesta a hacer "un nuevo esfuerzo" para impulsar el proceso abierto en el país vasco tras su declaración de alto el fuego permanente.

#### 4 de noviembre

- El gobierno replica al último mensaje difundido por ETA, que no

alterará los requisitos fijados para un fin dialogado del terrorismo.

#### 10 de noviembre

- La policía municipal de Bilbao detiene a dos individuos que formaban parte de un grupo de encapuchados que atacó a dos agentes que realizaban labores de control del "botellón" en la plaza de Unamuno. Los detenidos estaban acusados de rociar con spray a un policía municipal y con gasolina a otro con la intención de prenderles fuego, según informaron fuentes municipales y del departamento vasco de interior.

#### 11 de noviembre

- Una manifestación en favor de la autodeterminación recorre las calles de Bilbao.

#### 12 de noviembre

- El ataque con cócteles molotov contra la sede de los socialistas vascos en el barrio de cruces de Barakaldo (Vizcaya) eleva a cinco los ataques a casas del pueblo en los últimos ocho días en Euskadi y Navarra.

#### 13 de noviembre

- Un grupo de desconocidos ataca la casa del pueblo del PSE-EE en Zumarraga, reinagurada hace dos meses, mediante el lanzamiento de un cóctel molotov.



### 15 de noviembre

- El partido socialista francés ha decidido no responder a las cartas que Batasuna le ha enviado desde la declaración de alto el fuego del pasado 22 de marzo con el propósito de implicarle en el proceso de paz en Euskadi.
- Desconocidos arrojaron en la madrugada botes de pintura roja contra la sede del PSE-EE en la localidad vizcaína de Durango.

### 24 de noviembre

- Un grupo de encapuchados ataca, en Vitoria, el edificio de la subdelegación del gobierno en la capital alavesa.

### 26 de noviembre

- Dos personas resultan heridas por la inhalación de humo proveniente del incendio de una entidad bancaria cuyo cajero fue atacado con un cóctel molotov por desconocidos en el barrio de Algorta, en el municipio vizcaíno de Getxo.

### 29 de noviembre

- La policía francesa detiene en la villa de Quézac, a 250 kilómetros de la frontera española, a tres presuntos etarras, entre los que se encuentran Zigor Garro Pérez, supuesto jefe del aparato de logística de ETA, y su pareja, Marina Bernadó Bonada, quien colaboró con la infraestructura del último Comando Barcelona.
- La Ertzaintza detiene en Vitoria y en las localidades guipuzcoanas de Tolosa y Alegia a cinco jóvenes de entre 18 y 20 años por participar en los disturbios callejeros que tuvieron lugar el pasado 10 de noviembre en Bilbao después de que la policía autonómica disolviera una manifestación ilegal de Segi.
- El tribunal especial de lo criminal de París impone la pena más fuerte (20 años con dos tercios sin remisión) pronunciada hasta la fecha en Francia contra un militan-

te de ETA por delitos que no sean de sangre.

### 2 de diciembre

- La policía judicial francesa detiene en la Besserette, localidad del departamento de Cantal, a tres presuntos etarras acusados de participar en el robo de vehículos y de suministrar explosivos a ETA. Se trata de Zorion Salsamendi, Borja Gutiérrez y Eneko Bilbao.
- Un grupo de encapuchados irrumpe en el Batzoki que el PNV tiene en el barrio de Zaramaga, en Vitoria, y causa diversos destrozos en el local.

### 3 de diciembre

- La violencia callejera se multiplica en las calles del País Vasco tras la detención el pasado día 2 de tres supuestos miembros de ETA en Francia. Grupos de radicales han perpetrado durante el fin de semana hasta nueve ataques violentos contra diversos bienes, si bien todos los actos se produjeron a lo largo de la jornada del día 2.
- La portavoz del gobierno vasco, Miren Azkarate, manifiesta que si continúa esta violencia «la Ertzaintza no puede mirar hacia otro lado», ni los jueces «actuar de otra manera», ni los políticos ni el gobierno vasco «dar cobertura a este tipo de actuaciones».

### 6 de diciembre

- ETA exige que la Ertzaintza no persiga directamente a sus activistas o a los jóvenes radicales que practican la kale borroka al afirmar que «si no se desactiva como cuerpo represivo, no se puede asegurar una situación de paz».
- Desconocidos atacan con cócteles molotov tres cajeros automáticos en Plentzia y el juzgado de paz de Lekeitio (Vizcaya).

### 17 de diciembre

- Un grupo de encapuchados quema un autobús en el barrio bilbai-

no de Santutxu y deja el vehículo completamente calcinado.

### 20 de diciembre:

- Vitoria y Guipúzcoa son escenario de los primeros actos violentos de la 'jornada de lucha' convocada por Askatasuna en el País Vasco y Navarra.
- Varios desconocidos prenden fuego a neumáticos colocados en la salida de la estación de Renfe de Vitoria, poco antes de las ocho de la mañana.
- Dos encapuchados lanzan cócteles molotov contra una cajero de la Kutxa en la localidad guipuzcoana de Astigarraga.

### 21 de diciembre

- Sobre las tres de la tarde, en pleno centro de San Sebastián, 30 encapuchados calcinan un autobús articulado tras obligar a los pasajeros a bajarse y, en su huida hacia la Parte Vieja, cruzan contenedores, urinarios públicos y atacan con cócteles molotov un cajero automático. Después arrojan artefactos incendiarios contra la Comandancia de Marina.

### 22 de diciembre

- Desconocidos atacan la vivienda de un agente de la Ertzaintza en la localidad guipuzcoana de Rentería.
- Incendiados varios cajeros automáticos de distintas entidades bancarias en Deba (Guipuzcoa).

- Incendiados dos coches en Vitoria, al grito de ¡Gora ETA!.

- La Guardia civil localiza en la localidad vizcaína de Amorebieta un un bidón en el que se escondían detonadores y 50 kilos de amonal.

### 23 de diciembre

- Varios radicales lanzan cuatro botellas incendiarias contra la oficina de Correos de Huarte (Navarra).

### 30 de diciembre de 2006

- Una furgoneta bomba colocada por ETA en la T4 del aeropuerto de Barajas causa varios heridos, dos desaparecidos y grandes destrozos.
- El presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, dice a ETA que no habrá diálogo si no muestra una voluntad inequívoca de abandonar las armas.
- El líder de la oposición, Mariano Rajoy, exige una ruptura definitiva del proceso para derrotar a ETA.
- Se busca a dos personas desaparecidas de nacionalidad ecuatoriana (Diego Armando Estacio y Carlos Alonso Palate) bajo los escombros del aparcamiento de la T4 donde se cree que se hallaban en el momento de la explosión.
- Otegi no condena el atentado ni da por roto el proceso.

### ESTE INFORME SE CERRÓ EL 30 DE DICIEMBRE.



**FERNANDO DELGADO**  
texto

# "No se si han decidido no matar para no dejarnos vivir"

LA CONCEJAL SOCIALISTA DE AZPEITIA MANOLI URANGA VIVE ENTRE AGRESIONES Y AMENAZAS DE MUERTE

**M**anoli Uranga es la única concejal del partido socialista en el ayuntamiento de Azpeitia, donde Batasuna no tiene representación legal "pero está". Desde que se afilió a CC OO, cuando tenía 18 años, Manoli comenzó a tener problemas con los violentos, pero cuando fue elegida concejal se multiplicaron las agresiones y amenazas contra ella. Por eso dice ahora que no sabe si al final la situación es que no matan para "no dejarnos vivir".

## ¿Cuándo comenzaron los problemas?

Yo soy nacida en Azpeitia y llevo en política desde los 18 años. Los primeros problemas comencé a tenerlos cuando se enteraron de que estaba en Comisiones Obreras.

## ¿Entonces no estaba en política activa?

No, en la política municipal, ya activa, fui elegida en esta última legislatura.

## ¿Cuál es la composición del Ayuntamiento de Azpeitia?

Este Ayuntamiento tiene 17 concejales, de los cuales 15 son del PNV-EA, 1 es del PP y yo del PSE. Pero se da la circunstancia de que uno del PNV no ha acudido a ninguna reunión y el de EA dimitió hace dos años porque decía que no se sentía arropado.

## Y ¿cuándo sufrió la primera agresión?

La primera vez fue en el año 2001. Entonces tiraron cócteles incendiarios en mi casa. Los tiraron a la ventana cuando estaba dormida. Desde entonces no han parado.

## ¿Tuvo algún aviso que le hacía prever esa violencia contra usted?

Mire, yo siempre he sido española. Incluso, por aquel entonces le decían a mi hija. Tu madre es española... Esta claro, el problema lo tienen ellos.

## ¿Desde entonces siguieron las agresiones?

Si, han hecho pintadas, cócteles y pintura. Me han lanzado cócteles incendiarios en tres ocasiones, pintura en dos, y pintadas, muchas. Yo nunca les he visto, sólo el día de las pasadas elecciones municipales se plantaron unos 15 delante de m y arrojaron papeletas no legalizadas de ellos.

## ¿Lo último?

Los últimas se produjeron cuando intervino el Supremo contra las Herriko Tabernas. Entonces me





Cuando intervino el Supremo contra las Herriko Tabernas pusieron una pintada que decía "Manoli, ata a tus perros"

pusieron una pintada que decía "Manoli, ata a tus perros". Días después, tras una comisión municipal, cuando uno de mis escoltas estaba fuera del ayuntamiento, le dijeron: "Tu, tu compañera y Manoli, sois los siguientes". Y era el primer día que ese escolta trabajaba conmigo. Enseguida le identificaron.

**¿Ante esta situación, qué apoyos tiene?**

En el ayuntamiento, ninguno. Algunos, individualmente te dicen que mucho ánimo. Te dan la palmadita y ya está. Hay que tener en cuenta que Batasuna no está legalmente, pero está.

**¿A pesar de esta presión en su contra, por qué continúa?**

Yo no puedo engañar a mis principios. Hubo momentos que en familia nos planteamos marcharnos, pero definitivamente decidimos que no, que nos quedábamos. Y eso con un enorme coste personal, porque llevo años que no paseo con la familia. Esta situación ha impedido que tenga una relación cotidiana con mi madre. Ella está muy mal y yo en ocasiones no puedo ir. Vivo pendiente de la seguridad. Tengo que cambiar los horarios de

entradas y salidas. Para eso me ayudan los escoltas. Incluso para pasear, tengo que ir fuera de mi pueblo. No puedo salir de casa hasta que no suena el timbre y me esperan los escoltas.

**¿Ha cambiado mucho la vida desde que ETA anunciara el alto el fuego?**

Mire, yo ahora tengo las mismas esperanzas que tenía cuando la anterior tregua. Pero cambios ahora no he visto. Aquí el pasado 5 de diciembre quemaron un autobús y al lado resultó también afectado otro vehículo de un vecino del pueblo. Este hombre subió al Pleno municipal y los de Batasuna le dijeron que lo sentían pero que ellos sufrían más. No se si al final la situación es que no matan para no dejarnos vivir.

Cuando comenzaron las agresiones "a mi hija le reprochaban que su madre era española"

# Sólo un etarra ha indemnizado con 12.000 euros a las víctimas

EL ESTADO SE HA HECHO CARGO DEL PAGO DE 430 MILLONES DE EUROS, ANTE LA INSOLVENCIA DE LOS TERRORISTAS

**S**ólo un miembro de ETA ha hecho efectiva, mediante embargo, parte de la indemnización económica a la que le condenó en su día la Audiencia Nacional. Este embargo supera escasamente los 12.000 euros (2 millones de pesetas), mientras que el Estado ha desembolsado hasta ahora a las víctimas del terrorismo unos 430 millones de euros (cerca de 71.500 millones de pesetas) en concepto de indemnización y como responsable civil subsidiario de los daños de los terroristas, tal y como establece la Ley de Solidaridad.

Desde la amnistía decretada tras la aprobación de la Constitución de 1978, miles de miembros de ETA han sido detenidos, condenados y encarcelados por los más de 800 asesinatos cometidos y por todo lo relacionado con su actividad terrorista. La sociedad española ha tenido que pagar desde entonces los daños provocados por estos miles de terroristas en inmuebles, calles y plazas, mobiliario urbano, vehículos y un largo etcétera, cuyo valor económico alcanza cantidades multimillonarias.

Desde 1978, año a año, los distintos gobiernos han ido mejorando las ayudas e indemnizaciones a las víctimas del terrorismo, hasta el punto de que, ante la imposibilidad de resarcimiento por parte de los terroristas, la Ley se ha hecho cargo de las indemnizaciones que estos deberían abonar a sus víctimas. En los años setenta y ochenta, las ayudas a las víctimas eran considerablemente reducidas. Superaban escasamente a cualquier otra indemnización por accidente laboral. De hecho, la base de estas ayudas era precisamente la reglamentación aprobada para esta siniestralidad en el trabajo.

La Ley de Solidaridad aprobada en 1999 vino a paliar las escasas ayudas a las víctimas, dado que las indemnizaciones fijadas por los Tribunales a los terroristas fueron abonadas por el Estado y quedaron pendientes de recuperación desde el momento en que el condenado saliera en libertad y tuviera la solvencia económica suficiente.

Según datos facilitados por el Ministerio del Interior, por todos los conceptos y desde el año 1975 a 2006, inclusive, "se han aprobado indemnizaciones a víctimas del terrorismo por importe de 430.249.059,65 euros", lo que trasladado a pesetas alcanza la cifra de 71.587 millones.

Desde la aprobación de la Ley de Solidaridad, el Estado se ha personado en cerca de 400 sumarios. Ello ha servido para facilitar las indemnizaciones a las víctimas, pero ha tenido un muy escaso éxito a la hora de recuperar ese dinero adelantado por el Estado. Según fuentes oficiales de la Abogacía General del Estado, sólo se han podido realizar dos embargos a condenados por terrorismo, uno a un miembro de ETA y el otro a un miembro del GRAPO:





## En un año no se ha podido confirmar que la cristalería es del asesino de Ramón Baglietto

- Félix Novales Gorbea, miembro del GRAPO condenado por sentencia de 23 de julio de 1981, en el sumario 48/80, proveniente del Juzgado Central de Instrucción número 1. Novales cumplió hace muchos años su condena tras arrepentirse de lo que había hecho y se le embargó el valor de una parte de su vivienda.

- José María Gotilla Unzurrunzaga. Sumario y rollo de la Audiencia nacional 81/1979. sentencia de 9 de diciembre de 1995. Gotilla fue el primer etarra expulsado por Uruguay, tras lo cual fue condenado en España.

Los datos que obran en poder de la Abogacía General del Estado indican que las participaciones embargadas a Gotilla Unzurrunzaga se valoraban en algo más de dos millones de pesetas (12.000 euros). "Pertenecían -indicaron a esta revista las citadas fuentes- en proindiviso al condenado y a su mujer. Y se da la circunstancia de que la subasta se celebró en Vitoria y resultó desierta por falta de postores.

Además, a la Abogacía del Estado le consta que "hay unos embargos de participaciones en la cooperativa Sokoa, descubierta en Francia como un entramado de financiación de ETA, en un sumario tramitado en el Juzgado de Instrucción número 5.

De los datos recabados, se puede deducir que es muy escaso el éxito del Estado en recuperar lo abonado para hacerse cargo de los daños de los terroristas. Periódicamente, según fuentes próximas a la Audiencia Nacional, se realizan "barridos" de datos en busca de ingresos o bienes de los terroristas condenados.

Para evitar esta persecución se ponen en práctica muchas estrategias por parte de los terroristas y sus familias. Los sueldos que cobran de los que trabajan por cuenta ajena suelen ser muy bajos, apenas superan el importe del salario mínimo interprofesional. Además, no hay bienes registrados a sus nombres. Siempre hay algún familiar que se hace cargo de la titularidad de estos bienes. Toda esta insolvencia, tan llamativa, es además objeto de un tratamiento burocrático en determinadas instituciones, organismos o administraciones autonómicas y locales a las que se les demanda información de manera oficial por parte de la Justicia.

### El caso de Ramón Baglietto

El caso más reciente y llamativo detectado por esta revista es el de Cándido Aspiazu Beristain, uno de los autores del asesinato de Ramón Baglietto, quien abrió una cristalería justo debajo de la vivienda de

Pilar Elías, viuda de Baglietto. Transcurrido un año desde que se iniciaron los trámites para el consiguiente embargo, la burocracia ha impedido que se conozca siquiera si es el propietario o no de la mencionada cristalería. Esto es lo que hasta la fecha se conoce. Según la Abogacía General del Estado, sobre el listado que se trabaja recientemente es importante la novedad del Sumario 147/1980, seguido ante el Juzgado Central de Instrucción número 1 que terminó con sentencia condenatoria, por terrorismo, contra Cándido Aspiazu Beristain.

Una vez conocido que el asesino de Baglietto tenía una cristalería, se dictó auto el 9 de enero de 2006, hace casi un año, por el que, habiéndose descubierto nuevos bienes con los que hacer frente al pago de las responsabilidades civiles señaladas en sentencia, entre ellos el reintegro a la Administración del estado de las ayudas concedidas en su día a las víctimas, se decretaba el embargo de los bienes encontrados.

Pero para proceder al embargo, era necesaria la información documental precisa que avalaba la titularidad de la propiedad de la citada cristalería a nombre de Cándido Aspiazu Beristain. En este sentido, desde la audiencia Nacional se dictó una providencia en la que se pedía textualmente: "líbrese oficio a la Hacienda Foral Nvarra, Vizcaya, Guizúcoa, y Álava, así como a la oficina Tributaria y a la Dirección General de Tráfico a fin de averiguar la situación patrimonial de Cándido Aspiazu Beristain a efectos del pago de las indemnizaciones a que ..."

Según ha podido saber esta revista de fuentes de la Abogacía General del Estado, transcurrido un año prácticamente desde la solicitud de esta información, no consta que se haya producido respuesta a esta petición de la Justicia, por lo que no se ha podido proceder al embargo correspondiente, en el supuesto de que se confirmara que el condenado por asesinato sea el propietario de la cristalería.

**DANIEL PORTERO DE LA TORRE**

Presidente de la Asociación Dignidad y Justicia  
Hijo del fiscal del TSJA Luis Portero, asesinado por ETA

SI EL SUPREMO NO LES CONDENA A 10 AÑOS

# El Estado tendría que indemnizar a los dirigentes de la 'kale borroka'



**D**urante el mes de enero, el Tribunal Supremo tendrá que resolver el recurso de casación interpuesto por el Ministerio Fiscal para que los dirigentes de la *kale borroka* (Jarrai-Haika-Segi) cumplan 10 años de prisión y no sea confirmada la sentencia de la Audiencia Nacional del pasado 20 de junio de 2005 y donde ésta dictaba sentencia contra 24 de los 29 dirigentes a penas comprendidas entre 2 años y medio y 3 años y medio por pertenencia a asociación ilícita. Es de enorme responsabilidad la decisión del Tribunal Supremo para el futuro desarrollo del resto

de macrojuicios contra el entramado de ETA, ya que sentará jurisprudencia sobre los juicios pendientes del sumario 18/98, Batasuna, Gestoras, etc., y podrá determinar que todas estas organizaciones son terroristas y no simplemente asociaciones ilícitas. También tiene especial relevancia el hecho de que si el alto tribunal no condena a los 10 años de prisión, seremos los españoles —el Estado y nuestros impuestos— los que tengamos que pagar las indemnizaciones que les corresponden a los líderes de la *kale borroka* por gran responsabilidad patrimonial del Estado consecuencia de la sentencia de la Audiencia Nacional.

En esta sentencia de 20 de junio de 2005, el tribunal formado por los magistrados Pedraz, Guevara y Ollero explicaba que las condenas contra los dirigentes de estas organizaciones se fundamentaban en la comisión del delito contemplado en el artículo 515.1º del Código Penal y donde se especificaba que Jarrai, Haika y Segi eran organizaciones que realizaban acciones ilícitas que no tenían relación con el terrorismo de ETA, ya que no utilizaban "armas de fuego" (bombas de mano, granadas, explosivos o similares). Con ello, los magistrados justificaban la comisión del delito contemplado en el artículo 515.1º y no del delito contemplado en el artículo 515.2º, que sí se refería a asociaciones ilícitas relacionadas con bandas armadas u organizaciones terroristas. La diferencia de aplicar la pena contemplada en el Código Penal para uno u otro caso era bastante distinta. Si los miembros de Jarrai eran condenados exclusivamente por asociación ilícita (art.515.1º), únicamente cumplían una pena comprendida entre 1 y 4 años de prisión. Sin embargo, si hubieran sido condenados por asociación ilícita en el supuesto de pertenencia o colaboración con la organización terrorista ETA (art. 515.2º) habrían cumplido entre 6 y 14 años de prisión. Como bien es conocido, se dictó sentencia de cárcel por la comisión del artículo 515.1º del Código Penal entre 2 años y medio y 3 años y medio.

El problema que surgió con esta sentencia es que muchos de los condenados ya habían permanecido en prisión provisional los 4 años que establece la ley porque la Audiencia Nacional entendía que podía existir riesgo de fuga si se decretaba la libertad provisional bajo fianza antes de la celebración de las vistas orales. La razón era muy coherente, ya que 7 de los 36 acusados por el Ministerio Fiscal y por la acusación ejercida por el abogado Pedro Cerracín en las causas Jarrai-Haika-Segi se habían fugado antes de la celebración del juicio. Sin embargo, y de forma incoherente, la sentencia del tribunal presidido por el magistrado Guevara condenó a muchos de los procesados a cumplir una pena de prisión inferior a los 4 años de prisión provisional que ya habían permanecido.

Ante este desencuentro en la aplicación de un artículo u otro del Código Penal, Enrique Molina, fiscal de la causa, interpuso un recurso de casación ante el Tribunal Supremo para que se rectificara la sentencia contra los 24 miembros de Jarrai-Haika-Segi, ya que el Ministerio Público entendía que estas organizaciones formaban y forman parte del entramado de ETA y que, por tanto, seguían las directrices de la organización terrorista y debían de cumplir 10 años de prisión.

El jueves 16 de noviembre comenzó a resolverse del recurso de casación en el Tribunal Supremo. Durante las sesiones de vista oral, el Ministerio Fiscal realizó

una exposición muy clara y justificada de la vinculación entre los 29 encausados y la banda terrorista ETA, a pesar de las presiones que están sufriendo con el actual y "mal llamado" fiscal general del Estado. Aunque para la gran mayoría de la sociedad española sana es evidente que Jarrai-Haika-Segi es la cantera y organización juvenil de ETA, los abogados de los 24 condenados han intentado justificar que estas organizaciones actuaban de forma totalmente independiente a ETA. El abogado Iñigo Iruin realizó una larga exposición que intentó rebatir los argumentos del Ministerio Fiscal rompiendo el nexo de unión entre la *kale borroka* y los dirigentes de Jarrai-Haika y Segi. Sin embargo, los hechos han demostrado que la *kale borroka* está organizada actualmente por la organización Segi –sucesora de Jarrai y Haika– siguiendo las directrices de ETA y que sigue actuando en las calles del País Vasco bajo el símbolo de la estrella roja de 5 puntas. Durante el mes de noviembre, la organización Segi, junto con ASKATASUNA, organizó una manifestación por las calles de Bilbao intentando quemar vivos a 2 *ertzainas*, hecho que ya se produjo el 24 de marzo de 1995 cuando los cachorros de ETA intentaron quemar a otros 5 agentes de la policía. Segi, a pesar de estar considerada asociación ilícita desde el 20 de junio de 2005, continúa desarrollando sus actividades en la calle llevando más de cien actos de *kale borroka* desde el



## Es de enorme responsabilidad la decisión del Tribunal Supremo para el futuro desarrollo del resto de macrojuicios

comienzo de la llamada "tregua permanente" de ETA y todo ello con el consentimiento de algunos jueces de la Audiencia Nacional. Incluso las juventudes de Jarrai-Haika-Segi han llegado a asesinar. Tal es el caso producido el 20 de agosto de 2001, cuando la señora María Francisca Eraunzetamurgil Alkorta fue asesinada al abrir un juguete trampa con explosivos que los etarras de la *kale borroka* habían dejado en los servicios de un bar durante unos enfrentamientos con la Ertzaintza. Además, Jarrai ha aportado más de 50 asesinatos a la organización terrorista ETA pero unos magistrados de la Audiencia Nacional entendieron que no existía vinculación con ETA porque los jóvenes no utilizaban armas de fuego, hecho totalmente erróneo ya que las juventudes organizadas por Jarrai-Haika y Segi han utilizado toda clase de armamento y, principalmente, el fuego. Son

Jarrai ha aportado más de 50 asesinatos a ETA, pero unos magistrados de la Audiencia Nacional entendieron que no existía vinculación con ETA.



## La sentencia de la Audiencia Nacional indicaba que las acciones de Jarrai, Haika y Segi no tenían relación con el terrorismo de ETA

organizaciones que han complementado las acciones de ETA cuando éstas se producían o que han originado “enfrentamientos o luchas” contra el Estado cuando ETA se ha encontrado en situación de tregua.

Si se desestimara el recurso de casación y, por tanto, se ratificara la sentencia impuesta por la Audiencia Nacional, la defensa de los dirigentes de la *kale borroka* podría iniciar los trámites de la correspondiente reclamación administrativa y, en su caso, posterior demanda contencioso-administrativa por Responsabilidad Patrimonial del Estado y, en concreto, por mal funcionamiento de la Administración de justicia.

Casi todos los acusados han permanecido más tiempo en la cárcel del que se les impuso como condena en la Audiencia Nacional; por ello, existe un presunto mal funcionamiento de la Administración de justicia, al permanecer muchos más días privados de libertad de lo que la Audiencia Nacional les ha condenado. Recurriendo a la más reciente jurisprudencia, la sentencia de la Sección 6ª de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo de 21 de marzo de 2006 estableció una indemnización de 30.050,61 euros a una persona que permaneció 151 días privado de libertad de forma injusta ya que, posteriormente al tiempo transcurrido en la cárcel en prisión provisional, fue absuelto por el tribunal que lo juzgó. Trasladando el conjunto de la indemnización al coste diario que supuso para el Estado la privación injusta de libertad y daños morales, resultó ser de 199,01 euros al día.

Igualmente, la Sección 6ª de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo dictó sentencia similar a la anterior el 26 de enero de 2005 estableciendo una indemnización de 20.923,46 euros a una persona que había permanecido 241 días en prisión provisional y que, posteriormente, fue absuelto por el

tribunal correspondiente. El Tribunal Supremo estableció una indemnización diaria de 86,82 euros.

Otra forma de valorar el coste que supone para el Estado la privación de libertad de un individuo por responsabilidad patrimonial del Estado por el mal funcionamiento de la Administración es el sistema de valoración de daños y perjuicios causados en las personas por accidentes de tráfico y las indemnizaciones que por incapacidad temporal establece la Resolución de 24 de enero de 2006 del Ministerio de Economía y Hacienda (BOE 29/2006). En el apartado de incapacidad temporal establece una indemnización de 60,24 euros por día de incapacidad.

Tomando como cifras mínima y máxima los valores de 60,34 euros/día y 199,01 euros/día para acotar el coste diario que actualmente le supone al Estado el hecho de que un tribunal de justicia condene a un individuo a permanecer en la cárcel menos tiempo del que ha cumplido por prisión provisional, podemos realizar un estudio económico –ver tabla adjunta– del coste que va a suponer al Estado el juicio contra los dirigentes de la *kale borroka*.

Hay que señalar que estas indemnizaciones las podrían solicitar los abogados defensores de los 29 encausados en el caso de que el Tribunal Supremo confirmara la sentencia de la Audiencia Nacional contra estos individuos. En este caso, solamente 16 de los individuos serían condenados a 3 años y medio de prisión, 8 de ellos serían condenados a 2 años y medio y 5 de los procesados quedarían libres de cargos y absueltos de condena. Además, el artículo 90 del Código Penal establece que se podrá acceder a la libertad condicional si se han cumplido las tres cuartas partes de la condena, por lo que –según la tabla adjunta– únicamente 3 de los 29 encausados tuvieron



que cumplir penas de prisión después de la sentencia dictada por los jueces Guevara Pedraz y Ollero el 20 de junio de 2005 y los 26 restantes no tuvieron que volver a prisión después de la sentencia.

Según los cálculos realizados, y si el procedimiento contencioso-administrativo prosperara por responsabilidad patrimonial del Estado, éste tendría que abonar a 19 de los 29 procesados una cantidad global que oscilaría entre 342.489,84 euros y 1.129.580,76 euros. Estas cantidades están actualizadas al año 2006, por lo que no se han tenido en cuenta los intereses de

demora que supone la resolución de un procedimiento de este tipo. Uno de los casos más escandalosos de la sentencia de la Audiencia Nacional es el que afecta al acusado Aitziber Pérez Blanco, dirigente de Segi.

Este sujeto fue absuelto por este tribunal después de permanecer 3 años y 51 días en prisión provisional, por lo que el Estado tendría que pagarle en concepto de indemnización de 69.572,02 euros a 229.458,53 euros si interpone recurso contencioso administrativo en el caso de que el Tribunal Supremo confirme la sentencia de la Audiencia Nacional.

### INDEMNIZACIONES QUE EL ESTADO PAGARÁ A LOS PROCESADOS Y CONDENADOS EN EL JUICIO CONTRA JARRAI-HAIKA-SEGI SI LA CONDENA NO ES MODIFICADA POR EL TRIBUNAL SUPREMO

PROCESADO O CONDENADO EN JUICIO JARRAI-HAIKA-SEGI	Tiempo real permanecido en prisión provisional	Tiempo de condena a prisión por la sentencia Audiencia Nacional	Indemnización mínima que el Estado le tiene que pagar (euros)	Indemnización máxima que el Estado le tiene que pagar (euros)
Mikel Ayllon Corral	1 año y 4 meses	Absolución	29.687,28	97.912,92
Arkaitz Rodríguez Torres	9 meses y 16 días	Absolución	17.920,98	59.105,97
Garikoitz Echevarría Uría	4 años	3 años y 6 meses	11.042,22	36.418,83
Olatz Carro Boado	4 años	3 años y 6 meses	11.042,22	36.418,83
Ibon Meñica	1 año y dos meses	3 años y 6 meses	0,00	0,00
Egoitz López de la Calle	3 años 10 meses	3 años y 6 meses	7.783,86	25.672,29
Olatz Dañobeitia Ceballos	4 años	3 años y 6 meses	11.042,22	36.418,83
Amia Arrieta González	3 años y 11 meses	3 años y 6 meses	8.809,64	29.055,46
Unai Beaskoetxea Gutiérrez	9 meses y 13 días	Absolución	17.377,92	57.314,88
Aiora Epelde Aguirre	1 año y 45 días	2 años y seis meses	0,00	0,00
Igor Oterga Sunsundegi	4 años	3 años y 6 meses	11.042,22	36.418,83
Garazi Biteri Izaguirre	4 años	3 años y 6 meses	11.042,22	36.418,83
Gartzen Garayo Atxurra	4 años	2 años y seis meses	33.066,32	109.057,48
Ugaitz Elizaran Aguilar	4 años	3 años y 6 meses	11.042,22	36.418,83
Igor Chillón Barbadillo	1 año y 2 meses	2 años y 6 meses	0,00	0,00
Patrick Jimbert Leturiondo	1 año y 45 días	Absolución	24.739,40	81.594,10
Gorka Betolaza Vilagrasa	3 años y 46 días	2 años y seis meses	13.817,86	45.573,29
Asier Otxoa de Retana	3 años y 46 días	3 años y 6 meses	0,00	0,00
Arkaitz Martínez de Albéniz	3 años y 46 días	2 años y seis meses	13.757,52	45.374,28
Xabier Abasolo Osinaga	3 años y 47 días	2 años y seis meses	13.878,20	45.772,30
Aitziber Pérez Blanco	3 años y 51 días	Absolución	69.572,02	229.458,53
Asier Íñigo Egizurain	3 años y 46 días	3 años y 6 meses	0,00	0,00
David Lizarralde Palacios	3 años y 47 días	3 años y 6 meses	0,00	0,00
Aiboa Casares Etxebarria	3 años y 21 días	3 años y 6 meses	0,00	0,00
Iker Frade Bilbao	3 años y 46 días	3 años y 6 meses	0,00	0,00
Ainara Frade Bilbao	3 años y 46 días	2 años y seis meses	14.059,22	46.369,33
Xabier Gojenola Goitia	3 años y 12 días	2 años y seis meses	11.766,30	38.806,95
Jon Markel Ormazábal	15 días	3 años y 6 meses	0,00	0,00
Unai González Azua	3 años y 46 días	3 años y 6 meses	0,00	0,00
<b>TOTAL:</b>			<b>342.489,84</b>	<b>1.129.580,76</b>

EL SUMARIO DEL 11-M

NATI VILLANUEVA  
texto

# La Fiscalía solicita más de 270.000 años de cárcel para los procesados del 11-M

NINGUNO DE ELLOS CUMPLIRÁ MÁS DE 40 AÑOS DE CONDENA, MÁXIMO PREVISTO EN EL CÓDIGO PENAL

**L**a Fiscalía de la Audiencia Nacional solicita más de 270.000 años de cárcel para los 29 procesados por los atentados del 11-M. Sin embargo, ninguno de ellos cumplirá más de 40, el máximo previsto en el Código Penal. El escrito de conclusiones provisionales de la fiscal Olga Sánchez fue presentado el pasado 6 de noviembre de 2006 y en él se señala a Serhane Ben Abdelmajid Fakhet, *El Tunecino*; a Rabei Osman, *El Egipcio*; a Youssef Beldhaj y a Hassan el Haski como los autores intelectuales de la matanza de Madrid. Los tres últimos, además, están acusados de un delito de integración en organización terrorista en grado de dirigente, lo que supone una novedad respecto al auto de procesamiento del juez Del Olmo, en el que sólo se atribuía la condición de dirigente a El Haski.

Otros 11 de los 29 procesados también serán acusados de pertenencia a Al Qaida. Se trata de Zougam, Ghalyoun, Bouchar, Mohamed Almallah, Fouad el Morabit, Larbi ben Sellam, El Harrak, Bouharrak, El Fadual, El Gnaoui y Rachid Aglif.

La Fiscalía recoge en su escrito que los atentados comenzaron a gestarse tras la detención en 2001 de la célula liderada por Abu Dahdah, cuyos miembros fueron condenados por la Audiencia Nacional hace ahora un año. Este individuo era el jefe de los islamistas de Al Qaida en España. La fiscal Sánchez mantiene, además, que el detonante para que el grupo perpetrara la matanza fue la intervención de España en la guerra de Irak y, en concreto, hace hincapié en el llamamiento que Osama Bin Laden hizo el 18 de octubre de 2003 en

la cadena Al Yazira. En él, el jefe de la red terrorista Al Qaida amenazaba directamente a España y a otros países por involucrarse en el conflicto armado.

Además, según la Fiscalía, 12 personas participaron como autores materiales de la matanza; es decir, colocaron las 13 bombas en los trenes, aunque deja abierta la posibilidad de que interviniera algún individuo más no identificado por el momento. De los 12 terroristas, 7 se suicidaron en el piso de Leganés (Jamal Ahmidan, *El Chino*, jefe operativo de la célula; Serhane, *El Tunecino*, jefe ideológico del grupo; Allekema Lamari; Rifaat Anouar; Abdenabi Kounjaa y los hermanos Mohamed y Rachid Oulad Akcha); dos huyeron (Mohamed Afallah, que se suicidó en un atentado en Irak, y Daoud Ouhmane), y los otros tres se sentarán en el banquillo. Así, además de Zougam y Bouchar, la Fiscalía, a diferencia del instructor, también considerará autor material a Basel Ghalyoun, identificado en uno de los trenes.

La imputación como autores materiales de estos individuos se basa en que se trata del núcleo central de la célula; en la identificación por parte de testigos de los tres supuestos autores materiales que han sido procesados, y en los análisis de Goma 2 Eco y restos de ADN que aparecieron en los dos vehículos –Renault Kangoo y Skoda Flavia– en los que los terroristas llegaron a la estación de Alcalá, en cuyas proximidades los aparcaron.

Una de las principales novedades que recoge el escrito de la Fiscalía es la acusación de asociación



ilícita para los procesados de la trama asturiana. El juez Del Olmo, sin embargo, en su auto de procesamiento sólo les acusaba de delitos relacionados con la tenencia, el suministro y el transporte de explosivos, salvo el caso de José Emilio Suárez Trashorras, considerado desde un primer momento cooperador necesario de los 191 asesinatos y de otros 1.755 en grado de tentativa.

Olga Sánchez señala a Trashorras y a su cuñado Antonio Toro como dirigentes de esa asociación ilícita, mientras que el resto –Raúl González, Javier González, Sergio Álvarez, Antonio Reis Palacio e Iván Granados– tendrían la consideración de simples miembros de la banda. Precisamente Trashorras y Toro han sido juzgados en la actualidad por la *operación Pipol*, por tráfico de drogas y explosivos.

La fiscal justifica la cooperación necesaria de Trashorras en los asesinatos (consumados y frustrados) en que entregó 200 kilos de Goma 2 Eco a Jamal Ahmidan, *El Chino*, a sabiendas de que podían ser empleados en un gravísimo atentado por la gran cantidad de explosivo que le proporcionó. A esto se suma, según el ministerio público, el conocimiento que tenía el ex minero del fanatismo de El Chino, que continuamente defendía la necesidad de cometer acciones criminales contra los países occidentales, a los que consideraba enemigos del islam.

Trashorras y Toro, además de estos cargos, deberán responder igualmente por un delito de colaboración con organización terrorista. También son

acusados por esta causa Rafa Zouhier, Nasreddine Bousbaa, Mahmoud Slimane Aoun, Hamid Ahmidan y Brahim y Mohamed Moussatem, sobrinos de Belhadj, uno de los presuntos autores intelectuales de la matanza.

Respecto a los medios de prueba que se solicitan en este mismo escrito, además del interrogatorio de los 29 acusados, Olga Sánchez propone el de cerca de centenar y medio de testigos –entre los que no estarían las víctimas para ahorrarles un sufrimiento innecesario– y el de más de medio centenar de peritos. Entre estos últimos se encuentran expertos en explosivos, en ADN, en huellas, en documentos, balística, acústica, intérpretes y médicos especialistas. Pero la Fiscalía, además, quiere que comparezcan como testigos los máximos responsables de la Dirección General de la Policía en el momento en que se produjeron los atentados. Entre ellos se encuentran el entonces subdirector general operativo, Pedro Díaz Pintado; el ex comisario general de Información, Jesús de la Morena, y el que estaba al frente de Seguridad Ciudadana, Santiago Cuadro.

## La Fiscalía quiere que comparezcan los máximos responsables de la policía

Una de las principales novedades que recoge el escrito de la Fiscalía es la acusación de asociación ilícita para los procesados de la trama asturiana.

### La Abogacía del Estado concreta las indemnizaciones

El Estado ha abonado 47 millones de euros en indemnizaciones por los atentados del 11-M, la misma cantidad que ahora reclama a siete de los 29 procesados como autores de la matanza de los trenes.

En el escrito de acusación presentado ante la Sección Segunda de lo Penal de la Audiencia Nacional, el abogado del Estado solicita que estos nueve procesados respondan "conjunta y solidariamente" como responsables civiles de los perjuicios ocasionados en los atentados (trenes y Leganés) "en las cantidades que habrán de fijarse definitivamente en ejecución de sentencia".

Conforme a la Ley de Solidaridad con las Víctimas del Terrorismo, la mayor parte del dinero (algo más de 37 millones) se ha destinado a los familiares de los fallecidos y a los heridos. Otra parte (2 millones) corresponde a los daños ocasionados por la explosión del piso en Leganés, algo más de seis millones a Renfe y 297.559 euros al Administrador de Infraestructuras Ferroviarias (ADIF).

### La AVT critica que la Fiscalía vincule la política de Aznar con el 11-M

La Asociación Víctimas del Terrorismo (AVT) solicita en su escrito de calificación del 11-M 300.000 años de prisión (25.000 más que la fiscal Olga Sánchez) para los 29 procesados por la matanza de Madrid. Esta acusación aprovecha sus conclusiones provisionales para criticar las valoraciones incluidas en el escrito de la Fiscalía, al considerar que van más allá del mero relato de hechos exigible a un escrito de calificación.

"Entendemos que las alusiones a unas concretas políticas de unos determinados gobiernos para tratar de justificar los motivos de unos terroristas están de más", dice la AVT, en referencia a que, según el ministerio público, fue la intervención de España en Irak durante el Gobierno de Aznar la causa de los atentados.

En este sentido, además de cuestionar que sólo se

haya abierto una línea de investigación de los atentados, se pregunta por qué se ha tratado de exculpar a ETA. Asegura que no es comprensible que se hayan realizado informes tendentes a descartar la autoría de esta organización terrorista si la tesis que desde el principio se deducía de las investigaciones apuntaba a la autoría islamista. "¿Qué necesidad ha existido de exculpar a otra organización terrorista?", dice.

Sin embargo, y pese a las críticas, esta acusación da por reproducido el relato de hechos de la Fiscalía y coincide con la Sala de lo Penal en que será en el juicio oral donde se podrán "aclarar las dudas y contradicciones que se han generado desde la ejecución" de la matanza.

Entre esos puntos menciona las dudas suscitadas sobre el explosivo utilizado. "A la altura a la que ha llegado la investigación, no resulta ni meridianamente comprensible que no se haya podido determinar" ni la sustancia en cuestión ni la cantidad empleada.

En esta misma línea, la AVT señala que en su experiencia como acusación "no recordamos" ningún atentado en el que "no se haya podido identificar" el tipo de explosivo utilizado. "A ello no hacen sino crear mayor confusión los hechos acaecidos en relación con el informe" del bórico, que ha desembocado en "una muestra más de polarización de la sociedad".

Califica también de "sorprendente" la situación creada en torno a la mochila de Vallecas, la que, al no estallar, permitió llegar hasta el locutorio de Lavapiés. "No resulta creíble", dice, "que un elemento de la importancia de éste no hubiera estado bajo la vigilancia de la autoridad judicial y sí, en cambio, fuera de control".

Expuestas estas cuestiones a modo de introducción, la AVT coincide prácticamente en todas sus imputaciones con la Fiscalía, aunque, a diferencia de aquella –y de ahí, en parte, el incremento de las penas–, considera que tanto los autores materiales como los ideólogos son autores también de la muerte del geo Francisco Javier Torronteras, en Leganés.





La asociación de Manjón pedirá también penas que rondan los 40.000 años para los supuestos autores materiales y para los considerados autores intelectuales.

### La Asociación 11-M Afectados por el Terrorismo pide 389.752 años de condena

La Asociación 11-M Afectados por el Terrorismo, que preside Pilar Manjón, pide 389.752 años y seis meses de prisión para los 29 procesados por los atentados de Madrid, casi 120.000 años más de los que solicitó la Fiscalía.

En el escrito de conclusiones provisionales presentado en la Audiencia Nacional, la asociación solicita 39.053 años para el ex minero José Emilio Suárez Trashorras y 39.049 años para Antonio y Carmen Toro y para Rafa Zohuier, a quienes considera cooperadores necesarios de lo sucedido tanto en los trenes como en el piso de Leganés en el que murieron 7 de los autores de la masacre y un geo. La asociación de Manjón, quien declaró a los periodistas que "éste es el primer paso en la búsqueda de la Justicia", pedirá también penas que rondan los 40.000 años para los supuestos autores materiales Jamal Zougam, Basel Ghalayoun y Abdelmajid Bouchar y para los considerados autores intelectuales del 11-M, Hassan El Haski, Youssef Belhadj y Rabei Osman El Sayed, *El Egipcio*.

El escrito de calificación, de 195 folios, eleva también sensiblemente las penas solicitadas para los miembros de la llamada "trama asturiana" que supuestamente facilitó los explosivos, ya que solicita 22 años de prisión para Raúl González, Iván Granados, Javier González, Sergio Álvarez y Antonio Iván Reis, y 11 años de cárcel para Emilio Llano, el vigilante de Mina Conchita.

## Manjón declaró a los periodistas que éste es el primer paso en la búsqueda de la justicia

Esto es debido a que a la acusación por asociación ilícita y tráfico de explosivos que formuló contra ellos la Fiscalía se suma ahora la de colaboración con organización terrorista.

El resto de las penas solicitadas por la Asociación 11-M Afectados por el Terrorismo va de los 12 años que pide para los hermanos Mohamed y Brahim Moussaten, por integración en organización terrorista, a los 40 años y 3 meses que reclama para Hamid Ahmidan por este mismo delito, por conspiración para el asesinato y por tráfico de drogas. Además, esta acusación, que representa a 309 heridos en los atentados –hay otros 88 pendientes de reconocimiento– y a las familias de 81 de los fallecidos, pide 39 años para Othman El Gnaoui, 36 para Rachid Aglif y Abdelilah El Fadoul, 30 para Nasreddine Bousbaa y Mahmoud Slimane y 27 para Mouhannad Almallah, Fouad El Morabit, Mohamed Bouharrat, Saed El Harrak y Mohamed Larbi.

**NATI VILLANUEVA** es periodista especializada en Tribunales en el diario ABC.

# INTERNACIONAL

## SEGURIDAD EN EL AIRE

[www.fundacionvt.org](http://www.fundacionvt.org)

Nueva directiva de la UE y medidas excepcionales en otros aeropuertos como en la India, en la foto, ante la amenaza terrorista



- Medidas contra el terrorismo: aumenta la seguridad en los aeropuertos de la UE (pág. 36 )
- Hay que evitar que Internet sea parte de la estrategia terrorista (pág. 38)

F. GARCÍA texto  
RADIAL fotografías

# Aumenta la seguridad en los aeropuertos de la Unión Europea

LAS LIMITACIONES AFECTAN A LOS LÍQUIDOS EN EL EQUIPAJE DE MANO EN TODOS LOS AEROPUERTOS DE LA UE

**L**os pasajeros de los vuelos que salgan de los aeropuertos de los 25 países de la Unión Europea no pueden llevar más de 100 mililitros de cualquier tipo de líquido, pasta o loción en su equipaje de mano, según establece la nueva directiva comunitaria sobre seguridad aérea que entró en vigor el pasado mes de noviembre. La entrada en vigor de la nueva normativa no está causando incidencias en los aeropuertos españoles, que operan con normalidad, según han informado fuentes de AENA y de las compañías aéreas. En los filtros de seguridad se ha aumentado el número de vigilantes y guardias civiles.

No obstante, cuando se pusieron en práctica las medidas de control en el aeropuerto de Barcelona se formaron más colas de lo normal y algunos pasajeros tuvieron que volver a los mostradores de facturación desde el control de seguridad para facturar su equipaje de mano.

Además, en varios aeropuertos europeos se produjeron extensas colas, tensión y algunas demoras en la salida de vuelos al entrar en vigor las nuevas medidas de seguridad aérea. Muchos de los aeropuertos europeos desplegaron personal extra y ofrecieron a los pasajeros las nuevas bolsas de plástico necesarias para el examen de los líquidos, a fin de agilizar el proceso de control de seguridad de los equipajes de mano.

La normativa es una respuesta al plan desarticulado en agosto pasado por las autoridades británicas para atentar contra aviones de pasajeros con explosivos líquidos camuflados en el equipaje de mano.

La nueva normativa restringe la cantidad de líquidos o sustancias de consistencia similar que los pasajeros pueden llevar consigo cuando pasan los controles de seguridad en los aeropuertos de la UE, Noruega, Islandia y Suiza, independientemente de su destino. Las medidas afectan sólo al equipaje de mano. Por ello, se recomienda facturar todos los líquidos.

## Limitaciones en el equipaje de mano

Cuando no sea posible facturar los líquidos, los pasajeros pueden incluir en su equipaje de mano pequeñas cantidades siempre y cuando éstos estén dentro de contenedores con una capacidad individual máxima de 100 mililitros.

Estos contenedores tienen que ir empaquetados en una bolsa transparente de plástico con autocierre de no más de un litro de capacidad (unos 20x20 centímetros) para facilitar la inspección en los controles de seguridad. Es importante que la bolsa pueda cerrarse completamente. Sólo se permite una bolsa por pasajero con tarjeta de embarque. Agua y cualquier otra bebida, sopas y jarabes. Geles (de baño, champú, acondicionador, gominas, vaselina, etcétera).

Es una respuesta al plan desarticulado en agosto pasado por las autoridades británicas para atentar contra aviones de pasajeros



Cremas (hidratantes, maquillaje líquido, máscara de pestañas, corporales, de manos, dentífrica...). Colonias, perfumes y lociones; gel en barras (desodorantes); aerosoles o contenedores presurizados (desodorantes, espumas o gel de afeitar). Mantequilla, queso de untar y otros artículos de consistencia similar.

Sí están permitidos sin ningún tipo de restricción: barra de labios, maquillaje en polvo, colorete, polvos de talco y queso sólido.

### **Casos especiales**

Leche infantil y comida para bebés para su uso durante el viaje pueden portarse presentándolos separadamente en los controles de seguridad, pero no dentro de la bolsa transparente. Se podrá pedir una prueba de autenticidad en el control de seguridad. En cuanto a las medicinas para su uso durante el viaje, como en el caso anterior, hay que presentarlos separadamente en los controles de seguridad, pero no dentro de la bolsa transparente. Se recomienda llevar la correspondiente receta médica.

Los pasajeros pueden comprar sin limitación de cantidad todos estos líquidos y sustancias en las tiendas situadas más allá del punto de control donde se muestra la tarjeta de embarque o a bordo de los aviones operados por aerolíneas de la UE.

Si los productos se venden en bolsas selladas, tienen que permanecer cerradas hasta el fin del viaje. También hay que conservar el recibo de compra.

En estos casos, en los puestos de control hay que presentar todos los productos dentro de la citada bolsa y colocarla en la bandeja proporcionada por los servicios de seguridad.

Para los alimentos de dietas especiales durante el vuelo, se permitirá llevar en el equipaje de mano aquellos alimentos que el pasajero necesite por necesidades médicas. Es recomendable portar la receta médica.

### **Más medidas de seguridad**

Los pasajeros deberán quitarse las chaquetas y abrigos obligatoriamente para pasar los arcos detectores. Los ordenadores portátiles y aparatos eléctricos grandes deben pasar por la máquina de rayos X fuera del equipaje de mano y de su funda.



Los ordenadores portátiles y aparatos eléctricos grandes deben pasar por la máquina de rayos X fuera del equipaje de mano y de su funda.

**MARÍA ROMERO**Coordinadora del Seminario  
Fundación José Ortega y Gasset

# Hay que evitar que Internet sea parte de la estrategia terrorista

Seminario Permanente de Estudios sobre Terrorismo, V Edición: "Frente a la propaganda terrorista, ¿quién está ganando los corazones y las mentes?"

● La necesidad de un "marco legal" en la UE se hace imprescindible para evitar que el uso de Internet se convierta en un elemento central de la estrategia terrorista en su batalla por ganar los corazones y las mentes. Ésta fue una de las primeras reflexiones que servían al ministro del Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, el pasado 6 de noviembre, para inaugurar la quinta edición del Seminario Permanente de Estudios sobre Terrorismo que organiza anualmente el Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset y que cuenta con la colaboración de la Secretaría de Estado de Seguridad, el Real Instituto Elcano y la Embajada de Estados Unidos en España. El seminario, que dirige Fernando Reinares, catedrático de Ciencia Política de la Universidad Rey Juan Carlos, abordaba un tema tan determinante en la continuidad de la llamada terrorista como es su propia propaganda y la utilización de ésta como vehículo necesario en la estrategia de

los violentos. Esta reflexión inicial sobre la que se pronunció el propio ministro servía para dar comienzo a unas jornadas y también para concluir las de la mano de Fernando Reinares, coincidentes ambos en el hecho necesario de contrarrestar la propaganda terrorista que tiene lugar a través de la red. Dadas las especiales características de esta herramienta, la difusión de cualquier contenido es cuando menos fácil y muy rentable, y su control, por el contrario, se convierte en tarea harto compleja si no es bajo la regulación de una norma previamente establecida.

Al respecto de esto, podemos decir que la Comisión Europea acaba de incluir en su programa legislativo y de trabajo para 2007, aprobado el pasado 24 de octubre, una propuesta legislativa para "concebir soluciones efectivas para luchar contra la propaganda del terrorismo a través de los diversos medios de comunicación".

Parece obvio que las nuevas tecnologías tanto como los medios de comunicación masiva se han convertido hoy por hoy en la piedra angular de lo que se ha dado en llamar la batalla por los corazones y las mentes. Las alusiones al caso español no se hicieron esperar y, en este sentido, Rubalcaba puntualizaba cómo "se ha ganado la batalla de la propaganda porque el Estado nunca ha desistido" en la lucha antiterrorista. El esfuerzo por mostrar en el terreno internacional la verdadera cara de ETA parece haber obtenido una victoria clara al haber sido reconocido como un grupo terrorista y no como un movimiento de liberación nacional, como aún pretenden quienes les siguen. Por otro lado, el extremismo islámico se ha convertido en una amenaza creciente y seria, de lo cual se ha tomado buena nota en el terreno internacional. Los servicios de inteligencia británicos han aumentado en un 50% sus efectivos y, aun así, declaran no tener



capacidad para investigar ni la mitad de las actividades sospechosas. En España también somos conscientes de la gravedad de esta amenaza y se han multiplicado por 10 los dispositivos de seguridad en esta materia aun cuando, puntualizaba Antonio Camacho en la clausura, secretario de Estado de Seguridad, no es posible la seguridad absoluta. Nuestras sociedades son de riesgo limitado, y tratar de extender el Estado de derecho donde no esté vigente es la única medicina.

Otras consideraciones interesantes en referencia a quien gana o pierde esta batalla vendrían de parte del embajador de los Estados Unidos, Eduardo Aguirre, el cual clausuraba el seminario con un análisis que ponía en duda "la idea de que se trata de una lucha por los corazones y las mentes". No ha lugar al convencimiento y la persuasión desde la sinrazón del asesinato, esto sólo sucede "porque saben que no pueden convencer a los musulmanes con la razón y los hechos para que abracen su extremismo violento". Aguirre entiende la propaganda terrorista como un ejercicio de tergiversación y manipulación de la religión misma del islam en su llamada al asesinato y la destrucción. Llamada que, si bien es terriblemente eficaz por cuanto logra su objetivo en la radicalización de jóvenes musulmanes, también se convierte en su debilidad a largo plazo. Los cimientos de un extremismo basado en una interpretación del islam de medias verdades en poco o nada definen a la autentica fe islámica. Reinares puntualizaba sobre esta misma idea al señalar que la inmensa mayoría de los musulmanes radicados en Europa no comparten "ni los fines ni las acciones" de los terroristas. Razón por la cual no puede hablarse de que "Al-Qaeda esté

ganando la pugna por la legitimación". La conclusión, sin embargo, es que las nuevas tecnologías se han convertido en un arma tanto o más poderosa que cualquier atentado suicida, tan poderosa como los medios de comunicación en la difusión masiva de noticias falsas o exageradas. Los mensajes propagandísticos a través de la red y el adoctrinamiento al que se ven sometidos los jóvenes musulmanes por parte de los imanes más exacerbados no han hecho sino incrementar la radicalización de estos jóvenes. Según una encuesta del Pew Research Center, entre el 10% y 15% de la población musulmana residente en España simpatiza con las acciones de Al-Qaeda. El debate en torno a la relación que se establece desde los medios de comunicación en su afinidad por las campañas de propaganda terrorista quedó expuesto con rotunda crudeza en la exposición de Ramón Pérez-Maura, director adjunto del diario ABC. Pérez-Maura utilizó como ejemplos las emisoras de televisión de los grupos terroristas Hizbolá y Hamas. Hizbolá desde 1991 y Hamas desde el pasado mes de octubre, a la vista del éxito del primero, decidieron utilizar sus televisiones, Al Manar y La luz de Al Aqsa como vehículos divulgativos de estos grupos terroristas en sus tareas de promoción y reclutamiento. Al igual que en el pasado, cuando las autoridades occidentales

prohibieron la emisión de Al Manar por sus contenidos de difusión terrorista y ésta siguió emitiéndose a través de los satélites egipcio o saudita, en la actualidad, también La luz de Al Aqsa ha decidido ampliar su señal más allá de Gaza. Hoy Hamas puede fomentar el odio y promover el terrorismo en todo Oriente Medio, el Norte de África y Europa gracias al satélite Arabsat.

Según otro de los ponentes, el catedrático de comunicación de la Universidad Estatal de Arizona, Bud Goodall, los ejemplos expuestos anteriormente cumplirían con los objetivos estratégicos de lo que él califica como la Yihad virtual. Esto es, legitimación de las acciones al tiempo que se cometen atentados, propagación de estos actos a un público más extenso e intimidación de los enemigos incluso dentro del propio islam para evitar su oposición.

Como contrapunto a lo anterior, Javier Valenzuela, periodista del diario *El País*, y de Majed Dibsi, corresponsal del semanario libanés *Al Hadaf* y colaborador de Al Jazeera, ofrecieron una visión algo distinta. Según Valenzuela, el yihadismo es un movimiento ideológico y político global que requiere una respuesta global, tal como muy bien están realizando los servicios de inteligencia, las fuerzas policiales y los poderes judiciales en una enérgica acción preventiva y represiva. En su opinión, la

Las nuevas tecnologías se han convertido en la piedra angular de lo que se ha dado en llamar la batalla por los corazones y las mentes



Bin Laden ha dejado bien claro a través de los comunicados de Internet que la guerra con Estados Unidos es una guerra política a causa de las acciones de éste en Oriente Próximo.

## El colectivo musulmán proporciona una colaboración clave

respuesta desde los medios debe ser reproducir las motivaciones reales de los terroristas y proporcionar información veraz y contrastada, sin caer en simplezas tales como la lucha de Oriente contra Occidente. Bin Laden ha dejado bien claro que la guerra que ha establecido contra Estados Unidos es una guerra política a causa de las acciones de éste en Oriente Próximo, lo cual incluye "su prolongada presencia militar en Arabia, su apoyo a Israel, su persistente bombardeo sobre Irak y su apoyo a regímenes como los de Egipto y Arabia Saudí, a los que considera apostatas del islam" y aquí cita a Peter Bergen en su libro *Guerra Santa*, SA.

Mientras tanto, sucede que no hay resolución ante el conflicto israel-palestino, suficiente motivo como para seguir argumentando el "doble rasero" occidental y para reclutar candidatos al martirio.

Por su parte, Majed Dibsi, en conexión con el discurso de Valenzuela, denunció "los asesinatos selectivos, los castigos colectivos, las acciones encubiertas, los daños colaterales, el uso exclusivo de la violencia en beneficio de la humanidad y en defensa de una supuesta democracia y el doble rasero". Además, dejó en el aire algunas preguntas como "¿porqué no se estremece el mundo cuando hay muertos a manos de las fuerzas de ocupación en Irak, o cuando el Líbano es destruido, o ante las matanzas diarias en Gaza y Cisjordania?, ¿acaso hay muertos de primera y muertos de segunda?".

Ahmed Younis, director nacional del Consejo de Asuntos Públicos Musulmanes, fue categórico en su exigencia de fomentar el debate entre las diversas comunidades musulmanes, tan diversas como admisibles, sin que por ello todas hayan de ser extremistas ni calificadas como tales. Es



fundamental este diálogo, y ha de ir unido a la resolución de las distintas disparidades socioeconómicas y políticas que pueden alimentar el discurso de la marginación, de la no integración social y económica en nuestras sociedades y, por tanto, radicalizar en un extremismo islámico como única solución posible. Junto con Riay Tatary, presidente de la Unión de Comunidades Islámicas de España, coincidió en que el colectivo musulmán proporciona una colaboración clave, en su caso con el FBI, en la detección precoz de los grupos o individuos intolerantes como medio para aislar a los violentos. Finalmente, calificó de falacia el choque de civilizaciones, idea sobre la cual se apoyaría a continuación el embajador de Estados Unidos, Eduardo Aguirre, en sus palabras de clausura del seminario. Así pues, Aguirre planteó su rechazo a la idea de conflicto entre el islam y Occidente, y presentó el ejemplo de Estados Unidos, donde conviven millones

de ciudadanos con diversidad de culturas y religiones, lo cual, dijo, sólo contribuye a hacer una sociedad más rica y fuerte.

En suma, entendemos bien la considerable importancia que adquiere el papel de los medios de comunicación en su labor por transmitir una visión de la realidad tan fiel unas veces, distorsionada otras y tan exagerada y excesiva como bien ha empezado a demandar el *show business* televisivo, siempre en dependencia de la ética profesional que refrenda a los mismos periodistas. Jesús Santos, teniente fiscal de la Fiscalía de la Audiencia Nacional, añade una reflexión más a las de Javier Valenzuela o Majed Dibsi: "La eficacia en la investigación no se concilia bien con la obligación informativa. Si se marcaran los tiempos para la información sobre la investigación, sería un acierto por su eficacia en la respuesta judicial". Pero está claro que "si el Gobierno lo cuenta, los medios informarán con todo el lujo de detalles a su alcance".

# ASOCIACIONES

## MANIFESTACIÓN EN MADRID

[www.fundacionvt.org](http://www.fundacionvt.org)

LAS CALLES DE LA CAPITAL SON TESTIGO  
DE LA NUEVA PROTESTA DE LA AVT



- Asociación Víctimas del Terrorismo (pág. 42) • Fundación Fernando Buesa (pág. 44) • Covite (pág. 46)
- Asociación Dignidad y Justicia (pág. 46) • Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas (pág. 48)
- Asociación Víctimas del Terrorismo Verde Esperanza (pág. 48) • 11 - M Afectados Terrorismo (pág. 49)
- Asociación Víctimas 11 M (pág. 49) • Fundación Miguel Ángel Blanco (pág. 49) • Fundación Manuel Broseta (pág. 50)
- Asociación Andaluza Víctimas del Terrorismo (pág. 50) • Fundación Tomás Caballero (pág. 50)
- Los textos aparecidos en esta sección han sido elaborados por los propios colectivos, asociaciones y fundaciones.

[ ASOCIACIÓN VÍCTIMAS DEL TERRORISMO ]

## Manifestación de la AVT en Madrid "Rendición, en mi nombre ¡no!"

El principal motivo de protesta fue la reforma del Código Penal, que puede suponer que los terroristas se beneficien de ella y se les reduzcan las penas



El pasado el 25 de noviembre, la Asociación de Víctimas del Terrorismo congregó a cientos de miles de personas en Madrid bajo el lema "Rendición, en mi nombre ¡no!". Esta manifestación era la tercera que convocaba la AVT desde que ETA-Batasuna declarara la tregua trampa el pasado 22 de marzo. El principal motivo de protesta fue la reforma del Código Penal, que puede suponer que los terroristas se beneficien de ella y se les reduzcan las penas. Afectará a los asesinos que están cumpliendo sus condenas y a los que aún no se les ha juzgado. Como recordó el Consejo General del Poder Judicial, los nuevos criterios para la prescripción de los delitos en los casos de delincuencia organi-

zada podrán provocar "inadmisibles situaciones de impunidad difícilmente asumibles para la sociedad". Este motivo era más que suficiente para que las personas congregadas pidieran al Gobierno que no continuara con el proceso de rendición frente al terror. La gente que acudió a la manifestación dejó claro que querían el fin del terrorismo, pero también la petición de perdón de los asesinos de ETA, el abandono de las armas y el cumplimiento íntegro de sus condenas. Después de dos horas de recorrido, el presidente de la AVT, Francisco José Alcaraz, cerró la manifestación con un discurso del reproducimos, a continuación, algunos fragmentos:

"La de hoy no es una manifestación más. Además de ser la más multitudinaria de los últimos tiempos, es muy especial porque nos encontramos ante uno de los momentos más críticos de nuestra joven democracia. Podría ser la última manifestación si, de una vez por todas, se hiciera justicia y el Estado de derecho se impusiera a cualquier interés partidista, personal y malévolo. Las víctimas y todas las personas de bien exigimos que la libertad y la democracia sigan vivas en nuestro país. Ya es hora de que el Gobierno deje de dar cabida a este proceso de rendición.

Todos queremos que se acabe el terrorismo... y de forma muy especial los que

hemos sufrido el zarpazo de los terroristas. Ya hemos sufrido mucho y seguimos sufriendo. No se puede estar reiterando continuamente la oferta de diálogo a ETA porque, como dijo Txiqui Benegas, con ello se da 'una cierta legitimación a la banda terrorista' (*El País*). Como aseguró el alcalde de Zaragoza, Juan Alberto Belloch, hay que acabar con ETA 'por la vía policial, sin ventanillas, sin diálogos'. Los que nos encontramos aquí queremos decir alto y claro a los terroristas lo que en su momento aventuró Ramón Jáuregui: que 'vamos a aguantar el tirón y que no negociaremos'. Exigimos que 'HB (Batasuna) sufra las consecuencias de su coexistencia con el terrorismo, no sólo en el orden electoral, sino que sufra el agravio social del aislamiento. Que la gente de Batasuna no puedan ir por la calle con la cara alta. Que no puedan pegar tan fácilmente sus carteles. Que no dominen la calle, sino que seamos nosotros quienes les dominemos a ellos. Y ETA debe de saber que pueden herir a una parte de la sociedad causando tragedias humanas importantes, pero que una sociedad sana no se puede construir sobre la base de la cesión al chantaje terrorista y que, por el propio futuro de la sociedad española, es necesario resistir, porque si no resistiéramos, estaríamos poniendo las bases para que mañana otros grupos con otras pretensiones pudieran organizarse de una manera semejante, lo que nos llevaría a vivir en un permanente chantaje. Vencer esta batalla es un reto esencial de la historia de España' (*La Vanguardia*).

Tal y como decía Felipe González, 'es un error dramático alimentar la expectativa de un pacto político con un grupo de asesinos que únicamente fomentaría el nacimiento de otros grupos de asesinos' (*El Mundo*).

El Gobierno de Rodríguez Zapatero no duda en permitir que Patxi López se reúna con una banda terrorista y obtiene el permiso y apoyo de nuestro Gobierno. Y luego dicen



que están con las víctimas: no se puede ser pastor de ovejas y pastor de lobos, como algún dirigente del PSE pretende vender. Estos dirigentes deberían tener en cuenta que, como expresaba Jesús Caldera, 'si una organización política desarrolla una actividad constante que legitima los delitos terroristas, no se debe permitir. Batasuna no debe merecer vivir en la legalidad, porque no respeta la vida ni los derechos humanos. Señor Rodríguez Zapatero y Patxi López: Batasuna, por si les queda alguna duda, forma parte de la jerarquía de ETA. La banda terrorista ordena y Batasuna acepta' (Congreso de los Diputados).

Es más, actualmente, ETA se está rearmando, aunque todavía hay quien se resiste a admitir la realidad. Exigimos que se tenga en cuenta lo que ya expresaba el propio Zapatero en el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo: que 'la paz, la convivencia libre y el respeto a los derechos humanos son valores no negociables'. Además, 'la legislación penitenciaria ha de aplicarse asegurando el más completo y severo castigo a los condenados por terrorismo' (...). Señor Zapatero, usted debería ser el primero en llevar a cabo sus pro-

"Podría ser la última manifestación si, de una vez por todas, se hiciera justicia y el Estado de derecho se impusiera a cualquier interés partidista, personal y malévolo".

puestas e 'impulsar y apoyar la movilización de los ciudadanos en contra de la violencia terrorista y en repudio de los asesinos' (Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo).

Está haciendo todo lo contrario, defendiendo como hombres de paz a los terroristas y asesinos como Otegi y De Juana Chaos, mientras que desde su Gobierno y aledaños emprenden una campaña de insultos y desprecio a las víctimas del terrorismo.

El señor Rubalcaba dijo que 'España se merece un Gobierno que no mienta' (Alfredo Pérez Rubalcaba, 13 de marzo de 2004). Y eso es lo que le exigimos los ciudadanos de España: queremos saber la verdad, la verdad de los compromisos adquiridos con ETA, la verdad que (...) se oculta en el atentado del 11 de marzo. Tenemos la esperanza de que, algún día, la historia ponga en su sitio a quienes desde el Gobierno o desde sus plataformas de propaganda buscan abrir y hurgar en las heridas profundas que padecemos. No se lo pedimos. Se lo exigimos por el bien de todos los españoles. De lo contrario, la rebelión cívica irá en aumento porque es imparable y los españoles estamos dispuestos a asumir ese reto".

**« Todos queremos que se acabe el terrorismo..., y de forma muy especial los que hemos sufrido el zarpazo de los terroristas »**

## [ FUNDACIÓN FERNANDO BUESA ]



## Edición y presentación del libro 'Reconociéndonos-Elkar Ezagutuz'

Una iniciativa de un grupo de jóvenes vascos agrupados en la asociación sociocultural Zuhaitzpean

La Fundación Fernando Buesa ha respaldado la edición y posterior presentación en Vitoria-Gasteiz del libro *Reconociéndonos-Elkar Ezagutuz*, una iniciativa de un grupo de jóvenes vascos agrupados en la asociación sociocultural Zuhaitzpean, que reúne a un grupo de jóvenes de distinta orientación ideológica pero comprometidos con valores como la pluralidad, la paz o la palabra para articular una sociedad dotada de unos mínimos éticos y que sienten al terrorismo como el principal enemigo de todo esto, como expresó en el acto su secretario, Iker Azpeitia. Dicho acto se celebró en el Museo Vasco de Arte Contemporáneo (ARTIUM) el 18 de octubre y en el mismo participaron, además de la presidenta de la Fundación, Natividad Rodríguez Lajo, dos autores que han participado en la elaboración de este libro: Alfonso Alonso y Gorka Landáburu. Este libro recoge una serie de semblanzas y reconocimientos de diferentes personalidades de la historia reciente del País Vasco, realizadas a su vez por autores vascos contemporáneos. Así, por ejemplo, Joseba Arregui reconoce a Mario Onaindía; Alfonso Alonso a Ignacio Aldecoa, Emilio Guevara a Fernando Buesa; Daniel Innerarity a Unamuno; Antonio Beristain a Julio Caro Baroja, Javier Elzo a María Teresa Castells, Kati Gutiérrez a Pilar Ruiz o Carlos Martínez Gorriarán a Oteiza. En la presentación, Natividad Rodríguez reflexiona que lo más importante de esta obra es la idea de "reconocer al otro, admitir valores positivos en quien piensa y se expresa de manera diferente denota una actitud que es la base de un sistema de convivencia democrática. (...) Vivimos tiempos de inusitada radicalización, de posturas irreconciliables, en los que se rompen los

puentes y se abre un foso enorme entre las distintas posiciones ideológicas, donde cada vez más es muy difícil hallar puntos de encuentro". Y esto pasa especialmente en Euskadi, "donde la expresión política de un fanatismo brutal ha llevado hasta la eliminación física de quienes piensan distinto, de quienes estorban

Este libro recoge una serie de semblanzas y reconocimientos de diferentes personalidades de la historia reciente del País Vasco, realizadas a su vez por autores vascos contemporáneos

para la consecución de un proyecto totalitario (...) Por eso me conmueve que jóvenes vascos, que padecen el hostigamiento de los violentos, hayan sabido resistir, asumiendo un compromiso personal por una convivencia pacífica, en libertad. También abogó por "actitudes decididas que deslegitimen socialmente la violencia y que protejan a los ciudadanos desde el Estado de derecho". Finalmente, apuntó: "Sólo un compromiso activo y decidido de los poderes públicos y la implicación de los ciudadanos vascos podrá conseguir un futuro diferente para nuestros hijos y nietos, un futuro que se construya con los mimbres de los valores democráticos y el respeto del otro.

## VI Jornadas de Reflexiones Sociales: 'Los retos de la inmigración'

Estas jornadas se inscriben en la defensa del concepto de ciudadanía inclusiva regulado por ley

La Fundación Fernando Buesa Blanco Fundazioa celebró los días 25 y 31 de octubre y 8 y 15 de noviembre las VI Jornadas de Reflexiones Sociales, que en esta edición abordaron el tema de *Los retos de la inmigración: situación, necesidades y respuestas*.

La Fundación propuso reflexionar sobre el tema de la inmigración a diferentes personalidades, especialistas y responsables de la Administración autonómica y central y de asociaciones de inmigrantes y de ONG que trabajan con ellos.

Nuestro interés por esta cuestión no es nuevo. Y tiene relación con la articulación del principio de ciudadanía que nuestra Fundación viene defendiendo desde sus inicios. Defendemos que los derechos de las personas están ligadas al concepto de ciudadanía y no al de identidad. Y eso es válido, tanto para los ciudadanos vascos, sea cual sea su sentimiento identitario, como para los inmigrantes que acuden a nuestra comunidad autónoma. Somos favorables al concepto de ciudadanía inclusiva, evidentemente, regulado por la ley.

Las jornadas comenzaron con una rueda de prensa en la que Natividad Rodríguez expresó: "No cabe duda de que el fenómeno de la inmigración se ha constituido en el gran debate de este comienzo del siglo XXI. Este debate no ha estado exento de tratamientos sensacionalistas, de opiniones cargadas de prejuicios, de posturas excluyentes, cuando



no abiertamente xenófobas. Muchas veces se ha abordado la inmigración como un problema de seguridad ciudadana o como un problema económico o social. Me gustaría, sin embargo, que se tenga en cuenta que estamos hablando de personas, de personas con sus ilusiones, con sus problemas, con sus derechos".

Para añadir más adelante en referencia a los múltiples orígenes de los inmigrantes: "Y esta pluralidad cultural, de identidades compartidas y no excluyentes, necesariamente va a ser positiva, con un solo límite: el respeto a los valores democráticos, a los derechos de las persona, a la dignidad humana. De estas y de muchas más cosas vamos a reflexionar estos días".

En la primera mesa redonda participaron Sami Naïr, politólogo francés de origen argelino y Lorenzo Cachón, presidente del Foro para la Integración de los Inmigrantes, y fue moderada por el Vicepresidente de la Fundación, Jesús Loza. Sami Naïr expuso la

temática de la inmigración desde una óptica global, descendiendo en ocasiones al caso francés, que tuvo hace ahora un año expresiones de violencia que destaparon los problemas de aquél país en cuanto a la integración de los ciudadanos inmigrantes, incluso a los de segunda y tercera generación. Por su parte, Lorenzo Cachón proporcionó a los asistentes a la Mesa Redonda un decálogo de aproximaciones al problema en España, en el que hacía referencia a los problemas de los inmigrantes, a las respuestas que se estaban dando y a los déficits, que reconocía este experto, en las políticas de la administración y en la propia sociedad a la hora de afrontar estos retos. Dos mesas redondas más y una conferencia del director de inmigración del Gobierno Vasco completaron unas Jornadas que se extendieron en 4 días con una docena de ponentes y moderadores expertos, miembros de Asociaciones de inmigrantes y ONG. Con una participación de más de 250 asistentes.



## 'El significado político de las víctimas del terrorismo'

El 28 de noviembre tuvo lugar en Sevilla la presentación del libro *El significado político de las víctimas del terrorismo: El valor del Estado de derecho y de la ciudadanía*, en la Casa Consistorial. Intervinieron Natividad Rodríguez; Alfredo Sánchez Monterosirín, alcalde de Sevilla y presidente de la Fundación Alberto Jiménez Becerril, y Joseba Arregui, presidente de Aldaketa. Estuvieron presentes la AAVT, Dignidad y Justicia y Muñoz Cariñanos, miembros de los grupos políticos del Ayuntamiento de Sevilla, el delegado del Gobierno en Andalucía y el Defensor del Pueblo de Andalucía.

[ COVITE ]



## VI Jornadas sobre Víctimas del Terrorismo y violencia terrorista

Se analizó la evolución del papel mediático de las víctimas ante un final del terrorismo, así como la política penitenciaria

Estas jornadas comenzaron el día 30 de noviembre con una mesa redonda titulada "Evolución del papel mediático de las víctimas ante un final del terrorismo: Del silencio al boicot", con la participación de los periodistas Chelo Aparicio y Oscar Beltrán de Otalora, y el profesor de la Universidad del País Vasco y miembro de la Iniciativa Ciudadana Basta Ya, Carlos Martínez Gorriarán. Beltrán de Otalora opinó que "nuestra misión debe ser la de arrojar la mayor luz posible sobre todo lo que está sucediendo", Chelo Aparicio hizo un repaso del papel de la prensa ante el terrorismo etarra, y Martínez Gorriarán destacó que en los medios de comunicación se producen "evidentes cautelas, autocensuras y equilibrios para no irritar a unos y otros, como si entre la víctima y el victimario la verdad tuviera que estar en el medio".

El 1 de diciembre se presentaron los libros *Los peces de la amargura*, de Fernando Aramburu y *Las Víctimas crean una justicia, una sanción y una ética nueva: La Víctimal*

(¿mejor que la "humana" actual?), de Antonio Beristain. Posteriormente el presidente de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, Javier Gómez Bermúdez, ofreció una conferencia titulada "Víctimas del Terrorismo, política penitenciaria y Código Penal", en la que destacó que advirtió que no cabe una interpretación para ETA y una distinta para otras organizaciones terroristas porque vulneraría el art. 14 de la Constitución. Para finalizar Daniel Portero, Presidente de la asociación "Dignidad y Justicia" ofreció otra conferencia titulada "Macro Juicio sumario 18/98", destacando la importancia de estos sumarios abiertos, que "van a sentar las bases para acabar con toda la trama civil de la banda terrorista, que es la clave de su subsistencia económica".

El Presidente del Foro de Ermua, Mikel Buesa, clausuró las jornadas con la conferencia "¿Indultar a terroristas? La imposible política del perdón", subrayando que "ningún gobierno tiene derecho a perdonar en nombre de las víctimas".

[ ASOCIACIÓN DIGNIDAD Y JUSTICIA ]

## El doble asesinato de la soledad

La solitaria lucha jurídica acompañando a las víctimas de actos terroristas



Nos hemos personado como asociación popular en los sumarios abiertos contra el llamado entorno de ETA. En ningún momento hemos dejado de estar presentes en el desarrollo de las vistas orales de la mayoría de los juicios contra los sicarios etarras. Puesto que esto ha sucedido en demasiadas ocasiones en absoluta soledad acompañando a víctimas, queremos denunciar la ausencia de otros colectivos en el acompañamiento a las víctimas que se produce cuando no son sesiones con impacto mediático.

Debiera hacernos reflexionar la situación que se produjo en la vista contra el etarra Juan Carlos Iglesias Chouzas por el asesinato del policía nacional José Ansean Castro en 1992. Tras años esperando, su viuda e hijo se encontraron con el único apoyo de tres personas, cuando ella a escasos metros del asesino tuvo que relatar como le había pedido que no lo rematara, cuando tras declarar abandonó la sala para encontrarse con los etarras que se reían de sus lágrimas. También estuvimos presentes en la segunda sesión del juicio por el intento de asesinato de Eduardo Madina. La lista de situaciones es extensísima, tanto como el número de juicios por terrorismo, una media de dos a la semana, que se celebran en la Audiencia Nacional.

[ ACVOT ]

## Jornadas de “víctimas desconocidas” y de asistencia psicológica

La ACVOT fue la única asociación presente en las “Jornadas EWOTS sobre tratamiento de estrés”, organizadas en San Lorenzo de El Escorial (Madrid)

Siguiendo con nuestra línea de asistencia integral a las víctimas del terrorismo, la ACVOT preparó las Jornadas de “Víctimas desconocidas”, en la que víctimas de diferentes bandas terroristas compartieron experiencia y sus conocimientos. Víctimas llegadas desde Canarias, Valencia o Cataluña ofrecieron y recibieron el calor humano que

siempre debe existir al hablar de víctimas del terrorismo, dentro del más estricto ámbito social que siempre preside cualquiera de nuestros actos. Cabe recordar que en esta ocasión participaron víctimas españolas de atentados tan lejanos en el tiempo como los años 1976, 1979 o 1988 o el más reciente 2005 en Londres.

La ACVOT participó en Roses (Gerona) en un homenaje a las víctimas del terrorismo



La segunda jornada tuvo relación con la asistencia psicológica que las víctimas del terrorismo merecemos. Una Jornada en la que los mejores especialistas en la atención psicológica, psiquiátrica e incluso jurídica ofrecieron excelentes ponencias sobre la terapia y el tratamiento más acorde a seguir para la realidad psicológica de las víctimas. También debemos recordar el viaje realizado por ochenta miembros de ACVOT a Carcassonne (Francia) y Roses (Gerona), en la que se llevó a cabo un homenaje a las víctimas del terrorismo al pie del monolito que recuerda a Santos Santamaria, Mosso d'Esquadra asesinado en esa población en marzo de 2001.

Además, la ACVOT fue la única asociación presente en las “Jornadas EWOTS sobre tratamiento de estrés” realizadas en San Lorenzo de El Escorial (Madrid), dedicada al estudio del estrés post-traumático en víctimas de la violencia o del terrorismo.

[ ASOCIACIÓN DE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO VERDE ESPERANZA ]

## III Edición de los premios Voces Contra el Terrorismo.

Los galardonados han sido Gotzone Mora, Jaime Mayor Oreja y el periodista Luis del Pino



El pasado 24 de noviembre se celebró la ceremonia de entrega de la tercera edición de los premios Voces Contra el Terrorismo, estos premios fueron creados por la asociación de víctimas del terrorismo Verde Esperanza para reconocer públicamente la trayectoria laboral o personal de Instituciones, colectivo, o personas los cuales se hayan destacado por su defensa de la Memoria, Dignidad y Justicia de las víctimas del terrorismo. Este año los galardonados han sido Gotzone Mora Concejala del PSE en la localidad de Getxo, Jaime Mayor

Oreja eurodiputado popular, y la pluma de oro ha recaído sobre el periodista Luis del Pino. Al acto asistieron unas trescientas personas entre las que se encontraban el Alcalde de Jaén, un nutrido número de víctimas de distintos puntos de España y un grupo de concejales amenazados por ETA de la comunidad autónoma Vasca. El broche de oro a esta gala lo puso el pianista y compositor del himno de las víctimas del terrorismo, el gaditano Manuel Carrasco el cual proporcionó uno de los momentos más emotivos de la gala.

## [ 11M - AFECTADOS TERRORISMO ]

## Preparación psicológica y jurídica para los asociados

Estas jornadas, que se iniciaron con un emotivo acto floral, se celebraron en Torrejón de Ardoz (Madrid)



El día 4 de noviembre celebramos el II Encuentro Jurídico-Psicológico, en Torrejón de Ardoz, bajo el patrocinio de su Ayuntamiento. Unas emotivas palabras de su Alcaldesa y nuestra Presidenta iniciaron la jornada con un acto floral frente al monumento al 11M, junto a la estación de RENFE, que terminó con un aplauso tras el minuto de silencio en recuerdo y homenaje. En el Centro Cultural "Las Fronteras", nuestros equipos de abogados y psicólogos consiguieron insuflar ánimos, aclarar ideas y proporcionar algunos mecanis-

mos de defensa contra las manipulaciones e intoxicaciones que rodean el juicio. No será fácil, pero seguiremos trabajando para poder atravesar el puente que nos ayude a afrontar el juicio de la mejor manera posible.

De nuevo volvieron a celebrarse los talleres "Conociendo nuestro mundo emocional" en el entorno natural de Cercedilla. El equipo psicológico desató el patchwork de las emociones en el grupo, consiguiendo inculcar en los asistentes la terapia que les proporcionará herramientas con las que afrontar su futuro. Por iniciativa de los asistentes se va a celebrar un encuentro entre los diferentes grupos que participaron desde el verano para intercambiar sus muy positivas experiencias y compartirlas con otros que no han asistido a los talleres. Sigamos avanzando por nuestro camino que queremos sembrar para todos vosotros de ilusión, de esperanza, de fortaleza, de templanza, de amor y de paz.

## [ AAV11M ]

## El equipo de abogados comienza la preparación del juicio

La Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11M comenzó el pasado mes de noviembre la preparación de sus asociados de cara al juicio del atentado terrorista cometido en Madrid el 11 de marzo de 2004, que se celebrará a partir del próximo mes de febrero en las instalaciones de la Audiencia Nacional en la Casa de Campo. El abogado José María de Pablo, aclaró puntos tan importantes como las distintas fases de las que va a constar el proceso, la duración del mismo, o la posibilidad de acudir a las distintas sesiones.

Las psicólogas de la AAV11M iniciaron con los asociados la preparación psicológica de cara al juicio. Las profesionales de la asociación han dotado a las víctimas de las herramientas necesarias para afrontar tan delicada situación. También se realizó un análisis pormenorizado del papel que desarrollarán los medios de comunicación en todo el proceso.

## [ FUNDACIÓN MIGUEL ÁNGEL BLANCO ]

## En Pie de Foto termina el año 2006 en Vitoria

La exposición fue inaugurada el 15 de diciembre y permanecerá abierta hasta el 30 de enero

La Fundación Miguel Ángel Blanco culmina la andadura de EN PIE DE FOTO en el año 2006 con la presentación de la Exposición en la sala Montehermoso de Vitoria Gasteiz. Un colofón estupendo para un año en el que esta muestra por la Verdad, la Memoria y la Justicia ha visitado doce ciudades españolas y europeas, ha sido contemplada por cerca de 25.000 y ha defendido la mirada de la víctima del terrorismo, desde el punto de vista del relato de los afectados en primera persona. Gracias a la colaboración con el Ayuntamiento de Vitoria Gasteiz, y en especial al compromiso de su alcalde Alfonso Alonso con las víctimas y para las víctimas esta exposición ha sido inaugurada el 15 de diciembre y permanecerá en la sala Montehermoso en el centro de Vitoria hasta el 30 de enero de 2007.



## [ FUNDACION MANUEL BROSETA ]

## El Rey Don Juan Carlos, XV Premio Convivencia

El 30 de noviembre tuvo lugar la reunión de jurado que falló el XV Premio Convivencia Profesor Manuel Broseta.

El jurado de este XV Premio Convivencia, presidido por la Presidenta del Tribunal Constitucional, María Emilia Casas Bamonde, lo integraron el Vicepresidente del Consell de la Generalitat Valenciana, Víctor Campos Guinot; el Presidente del Tribunal de Defensa de la Competencia, Luis Berenguer Fuster; la Presidenta de la Fundación de Víctimas del Terrorismo, Maite Pagazaurtundúa Ruíz; el Magistrado del Tribunal Supremo, José Díaz Delgado; el Presidente de la Confederación Empresarial Valenciana, José Vicente González; el Decano del Colegio de Abogados de Valencia, Francisco Real Cuenca; el Presidente de la Asociación Española de Fundaciones, Ignacio Camuñas Solís; el Rector de la Universidad Cardenal Herrera-CEU, Alfonso Bullón de Mendoza; el Presidente del equipo de atletismo Valencia Terra i Mar, Rafael Blanquer Alcantuz; el Vicepresidente de la Fundación Profesor Manuel Broseta, Manuel Broseta Dupré; y el Presidente del Consell Jurídic Consultiu y Secretario General de la Fundación, Vi-

cente Garrido Mayol, que ejerció como secretario.

De las cerca de veinte candidaturas presentadas, el fallo del jurado se produjo por unanimidad, otorgando el XV Premio Convivencia a S.M. el Rey Don Juan Carlos I, puesto que Su Majestad "encarna perfectamente el valor de la convivencia" que representaba el profesor Broseta. En este sentido la Fundación Profesor Manuel Broseta y el Jurado de este XV Premio Convivencia han querido este año resaltar la singularidad del premiado, que "nos parece que se corresponde también con la singularidad del decimoquinto aniversario del fallecimiento del Profesor Broseta", según afirmó la Presidenta del Jurado.



## [ AAVT ]

## Celebradas en Córdoba las VI Jornadas de la Asociación

Los participantes opinaron acerca de la situación actual del terrorismo en España

Córdoba fue testigo los días 24, 25 y 26 de noviembre de uno de los encuentros más emotivos organizados por la Asociación Andaluza Víctimas del Terrorismo. Los distintos participantes dieron su opinión acerca de la situación actual del terrorismo en España y las posibles soluciones para su erradicación, mostrando siempre un ejemplo de cordialidad, consenso y unión, a pesar de las posibles diferencias que entre ellos pudieran tener. Destacaron los mensajes de esperanza cargados de emotividad y de compromiso a favor de la unión, el diálogo y el reconocimiento a la memoria de las víctimas. Además de estos actos, se llevaron a cabo otras actividades de carácter lúdico, tales como comidas, actuaciones y visitas culturales, las cuales contribuyeron a amenizar el ambiente y a consolidar el espíritu de grupo entre todas las víctimas del terrorismo de Andalucía y del resto de toda la geografía española.

## [ FUNDACIÓN TOMÁS CABALLERO ]

## Presentación de la biografía de Tomás Caballero



La razón principal del libro sobre Tomás Caballero que el 21 de diciembre se presentó en Pamplona la expone su hijo Javier en el prólogo: «Entre tantos miles de personas con las que siempre estaremos en deuda por sus muestras de solidaridad y apoyo, fueron muchas las que se acercaron, con la mejor de las intenciones, para indicarnos que una vida tan densa como la que se nos acababa de arrebatar no podía perderse por el paso del tiempo en la

memoria de quienes la habíamos compartido, sino que debía permanecer para siempre mediante la publicación de una biografía». Las 900 páginas del libro garantizan ese objetivo y ofrecen un documentado recorrido por la transición navarra. Al acto asistieron la viuda de Tomás, Pilar Martínez Oroz y sus cinco hijos: Ana, Javier, María, Tomás y José Carlos. Estaban también el presidente del Gobierno de Navarra, Miguel Sanz, y varios consejeros.

# El compromiso del Gobierno con las víctimas del terrorismo: una cuestión de palabra y de hecho

Constituye una regla básica de la democracia que los servidores públicos aceptemos la crítica, sobre todo cuando es negativa, con responsabilidad y deportividad. Es un derecho básico de la ciudadanía que exige en la respuesta de los gobernantes transparencia y argumentación. Es verdad que, en ocasiones, tenemos que soportar acusaciones falsas muy dolorosas o escuchar juicios que no se corresponden en absoluto con la realidad; sucede por ejemplo cuando se afirma que el Gobierno ha olvidado a las víctimas del terrorismo al tiempo que está entregado (o se ha rendido) a los terroristas. Estoy seguro de que la inmensa mayoría de los ciudadanos en general y de las víctimas del terrorismo y sus familias en particular no creen estas afirmaciones, aunque también pienso que no debemos dar la callada por respuesta. Bien al contrario, a estas alturas de la legislatura es hora de rendir cuentas de nuevo y públicamente (la revista de la Fundación es un buen lugar –el mejor– para hacerlo) acerca de las iniciativas, actuaciones y decisiones que el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero ha tomado a favor de las víctimas del terrorismo. Se podrá añadir que queda mucho por hacer, yo sin duda también lo creo, pero en estos dos años y nueve meses hemos reforzado de tal forma el sistema de atención y de apoyo a las víctimas del terror, que nos ha convertido en el país pionero en esta materia, como lo reconoce, por ejemplo, el Consejo de Europa en su último informe. Pero vayamos a los hechos. ¿Qué ha hecho efectivamente el Gobierno de Rodríguez Zapatero por las víctimas del terrorismo? Sirva lo siguiente solo a modo de muestra:

1. Ha extendido las pensiones extraordinarias por terrorismo a las parejas de hecho de víctimas mortales, completando así la norma de 1990 que las reconocía solo para las viudas/os por matrimonio.
2. Ha incorporado a las víctimas del terrorismo como colectivo beneficiario preferente al Plan Estatal 2005-2008 que favorece el acceso de los ciudadanos a la vivienda.
3. Ha abonado a las víctimas del terrorismo o a sus familias en concepto de indemnización derivada de la responsabilidad civil asumida por el Estado (hasta el 1 de diciembre del presente año): 98.479.207 euros.
4. El año pasado reabrió el plazo para solicitar las indemnizaciones previstas en la Ley de solidaridad, presentándose 242 solicitudes, de las cuales 116 han sido estimatorias y han supuesto el pago de 3.546.283,81 euros
5. Ha concedido 204 becas al estudio para víctimas del terrorismo y sus familias por un importe de 115.438,32 euros, encontrándose en este momento en tramitación la convocatoria 2006/2007 con 92 solicitudes.
6. Solicitó a la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas la creación y puesta en marcha de la figura de un tutor estable para los hijos/as de víctimas del terrorismo o para las víctimas universitarias.
7. Ha concedido la Medalla del Mérito en el Trabajo en su categoría de Oro a todas y cada una de las asociaciones de víctimas, así como los ascensos honoríficos a víctimas mortales por terrorismo del ejército y de los Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado.
8. Ha reconocido el derecho de las víctimas y sus familias a la asistencia jurídica gratuita en los procedimientos administrativos y judiciales, y de designación de abogado y procurador de forma inmediata.
9. Ha puesto en funcionamiento la Oficina de información policial y judicial con sede en la Audiencia Nacional.

Mi compromiso es seguir trabajando discreta y concienzudamente por su mejor y máximo reconocimiento

**10.** Ha implementado un programa de acompañamiento a juicios en la Audiencia Nacional a las víctimas y sus familias.

**11.** Ha realizado numerosas actuaciones en materia laboral relacionadas con los siguientes ámbitos: becas de formación profesional para víctimas del terrorismo por 1.500.000 euros financiadas por la Fundación Mapfre, elaboración de currícula y orientación laboral, derivaciones a los Servicios Públicos de Empleo de las Comunidades Autónomas y a empresas privadas, entre otras, el Corte Inglés, etc.

**12.** Se han realizado, a través de las trabajadoras sociales del Ministerio del Interior, 303 visitas hospitalarias, 279 visitas domiciliarias y 164 acompañamientos para la tramitación de determinadas gestiones en el Consorcio de Compensación de Seguros, a los servicios sociales de ayuntamientos o a las Mutuas y Exámenes médicos, por ejemplo.

**13.** Se ha pagado para tratamiento psicológico un importe de hasta 3000 euros para cada víctima del terrorismo o familiar beneficiario que lo requiera y se ha colaborado con la Facultad de Medicina de la Universidad Complutense de Madrid en el "Magister en Salud Mental en Catástrofes y Desastres", se ha organizado las primeras "Jornadas sobre la situación actual de las secuelas psicológicas de las víctimas del terrorismo" y se ha colaborado en la preparación de los profesionales de salud mental con cursos en el Hospital Gómez Ulla.

**14.** Se ha concedido un total de 1.672.200 euros y se ha consignado otro millón más en los Presupuestos Generales del Estado para el año 2007, en concepto de subvenciones del Ministerio del Interior para Asociaciones de víctimas del terrorismo y otras entidades representativas. En el presente año se han repartido 870.000 euros entre 28 colectivos.

**15.** A través de la Fundación Víctimas del Terrorismo, que es una entidad con financiación pública y privada y que se creó a iniciativa de José Luis Rodríguez Zapatero, se han resuelto numerosas situaciones de necesidad (de alojamiento, manutención, ayuda médica, prótesis, ayuda familiar...) que no tienen encaje legal en las ayudas del Ministerio del Interior. Desde abril de 2004 hasta noviembre de 2006, con el informe social previo del Ministerio del Interior, la Fundación

ha otorgado 676 ayudas por un importe total de 1.217.759,18 euros.

**16.-** Se creó un Alto Comisionado del Gobierno como signo de máximo apoyo institucional, que recayó en uno de los padres de la Constitución, Gregorio Peces-Barba, quien llevó a cabo una ingente labor de análisis de los problemas de las víctimas, proponiendo varias decenas de iniciativas generales y resolviendo muchísimos casos concretos.

**17.-** En el plano internacional, representamos sin duda la vanguardia en la formulación de propuestas para aumentar la atención y la solidaridad con las víctimas, gracias al buen hacer y a la sensibilidad del director general de Terrorismo de Exteriores, Ángel Lossada.

Estos son los hechos. Podrá exigírsenos más, pero creo que no es posible, sin faltar a la verdad, volver a afirmar que el Gobierno de Rodríguez Zapatero ha abandonado o ha marginado a las víctimas del terrorismo. Mi compromiso, que es el del Ministro del Interior y el del conjunto del Gobierno de España, es seguir trabajando discreta y concienzudamente por su mejor y máximo reconocimiento, eso sí, sin entrar en subastas y sobre todo sin utilizar su dolor, que es la exigencia más elemental del respeto a su dignidad.



CAROLINA COUSO

texto

IGNACIO IRASTORZA

fotografías

# "Los Gobiernos deben defender la vida y aplicar las leyes"

GABRIEL MORIS Y MARÍA PILAR CRESPO SON LOS PADRES DE JUAN PABLO, UN JOVEN DE 32 AÑOS CUYO ÚNICO ERROR EN LA VIDA FUE SUBIRSE A UN TREN LA MAÑANA DEL 11 DE MARZO DE 2004

**E**ste estudiante de Ingeniería de Caminos, vitalista y lleno de ilusiones, compró aquel día, sin saberlo, un billete sin retorno para un viaje que compartió con 191 inocentes más. Aquel día España entera se vistió de luto y compartió el dolor de quienes habían sufrido el atentado más sangriento de todos cuantos ha vivido nuestro país. Afortunadamente, las ilusiones y el recuerdo de Juan Pablo siguen presentes en la memoria de quienes le conocieron. Para ellos, él sigue siendo el mismo joven inteligente y "enamorado de la vida" que fue siempre.

He de reconocer que Gabriel y María Pilar me han impresionado mucho. Ellos son el reflejo de la honestidad y el amor por la vida. Después de hablar con ellos tuve la sensación de haber conocido a dos personas infinitamente bondadosas y honestas, que se definen como "privilegiados", pues el terrorismo no ha dejado en ellos ni el más mínimo rastro de rencor y odio, sino que les ha hecho "más sensibles al dolor humano, más solidarios y mucho más comprometidos". Me impresionaron mucho su sinceridad, su fortaleza y su capacidad de amar y perdonar sin reservas. Este afán conciliador y el respeto del que hacen gala al contestar mis preguntas hacen que sus respuestas sean un ejemplo de paz y amabilidad.

**Gabriel, me gustaría que nos contara qué recuerda de aquel trágico 11 de marzo de 2004.**

Recuerdo con detalle todo lo que mis sentidos pudie-

ron percibir a través de los medios de comunicación. Recuerdo la esperanza de que a nosotros no nos pudieran hacer una cosa así. Recuerdo mi sentir, un tanto egoísta, pues pensaba sólo en mi hijo sin preocuparme de los demás que sufrían igual que nosotros. Recuerdo a los familiares y amigos que supieron estar a nuestro lado. Recuerdo a todos los profesionales y voluntarios que dedicaron su tiempo y su cariño a paliar el dolor que nos sumía en la miseria. También tuve un recuerdo para los fabricantes de odio de nuestro país. Yo tenía el convencimiento de que ellos eran los responsables más o menos directos de lo ocurrido. Cuando nos confirmaron lo que ya imaginábamos, mi expresión más espontánea fue: "¿Por qué no me ha ocurrido a mí en lugar de a mi hijo? Él tenía una vida por vivir...".

**Cualquier muerte es cruel y dolorosa, pero perder a un hijo así es, además, antinatural. Dicen que el tiempo es capaz de hacer cicatrizar las heridas más profundas, pero ¿cómo se puede uno sobrepasar a un golpe tan duro? ¿A qué se han aferrado usted y su mujer?**

Creo que la pérdida de un hijo, como tantas otras cosas, no se puede comprender hasta que la experimentas. Si a ello le añades que, en este caso, alguien decide quitarle la vida para sacar algún provecho, el dolor y la rabia crecen exponencialmente. Si bien esa rabia no la sentimos como hubiera sido lógico desde un comportamiento meramente humano. Yo soy cons-

Juan Pablo era y es (su presencia entre nosotros no nos la han arrebatado definitivamente) un joven de paz; según nos dijo un compañero, "jamás he tenido un roce con él".

cienta de que mi hijo no entregó su vida por algo, sino que le arrebataron la vida para conseguir algo, ¿lo que tenemos ahora? El tiempo puede que nos dé la respuesta. El paso del tiempo pienso que puede atenuar la intensidad del dolor, pero jamás podrá eliminarlo. Ya el aprender a vivir sin su presencia es un dolor de por vida. Para ser sincero, hemos reaccionado con una serenidad y una calma inimaginables y yo diría que en contraposición con nuestro carácter. Hemos sentido y sentimos algo muy difícil de describir, y creo que más difícil de comprender. Nosotros intentamos ser creyentes pero pisando tierra. Desde esta situación, hemos intentado organizar nuestra vida. Conscientemente, no creo que nos hayamos aferrado a nada, sólo hemos decidido vivir esta nueva vida con nuestros planteamientos vitales pero desde la nueva situación y, si cabe, con más intensidad de lo que lo hacíamos. Esto lo sentimos como un regalo, no como algo que nos cueste realizar, aunque a veces nos faltan las fuerzas.

**Ustedes eran una familia normal, con las preocupaciones lógicas de cualquier familia ¿Cómo ha cambiado su vida desde aquella fatídica mañana?**

El cambio más importante deriva del hecho de haber perdido a uno de nuestros hijos, sin absolutamente ninguna razón objetiva para ello. Nos sentimos heridos de muerte por los que concibieron, ejecutaron y se benefician de este horrendo crimen. Gran parte de nuestros esfuerzos vitales se encaminan a mantener viva la memoria de nuestro hijo, preservar a la familia del daño que nos han causado (especialmente a los más vulnerables) y ser útiles al resto de la sociedad realizando labores de información, de exigencia de la verdad, de justicia y de prevención para evitar que otros tengan que vivir un trance similar al nuestro. Intentar vivir todo esto desde una posición de ciudadano de a pie no resulta fácil ni gratificante; en cambio, sentimos cierta satisfacción porque creemos que hacemos algo por los más débiles de la sociedad.

**Me imagino a su hijo como un joven vitalista e inteligente, pero ¿cómo era Juan Pablo?**

Juan Pablo era y es (su presencia entre nosotros no nos la han arrebatado definitivamente), un joven de paz; según nos dijo un compañero, "jamás he tenido un roce con él", era una persona de ley, pero con una fuerte personalidad. Era generoso, tenía una buena formación humanística pese a estar finalizando sus estudios de Ingeniería de Caminos, era más bien introvertido y cerebral, pero de fácil comunicación con cualquier persona. Era un enamorado de la vida y del mundo en que vivía, le gustaba el cine, el deporte, la fotografía, la lectura, la filosofía, viajar. Dejó muy buenos amigos en un curso de bachillerato que hizo en EE UU. A nivel

familiar, era muy cariñoso, tenía un cariño especial por sus sobrinas, a las que adoraba sin reservas, lo que no le impedía reprenderlas con cariño si se terciaba. Admitía la crítica y era crítico a su vez con todo lo que le rodeaba. Tenía, además, un sentido del humor que impregnaba toda su existencia... Un amigo decía que le encantaba comer en casa porque disfrutaba con los "dardos" que nos lanzábamos entre nosotros.

A los asesinos de mi hijo les preguntaría qué han obtenido con su asesinato y el de tantos inocentes



"Las víctimas somos ciudadanos de pleno derecho y, por tanto, tenemos el deber de exigir a los gobiernos que cumplan con sus deberes".



Se mostraba muy sensible e intolerante con el terrorismo y su entorno. Cuando alguno de ellos hacía declaraciones en los medios de comunicación, cortaba, sin consultar, y apostillaba: "Estos tipos no tienen derecho a hablar públicamente mientras no dejen de matar". Cuando regresó de la famosa manifestación de San Sebastián en 2003, unos meses antes de su asesinato, nos dijo lacónicamente: "El País Vasco tiene mala solución, allí se respira mucho odio en la calle", parecía profético.

#### **Tras el atentado, ¿sintieron en su familia el apoyo institucional?**

No más allá de lo que recoge la Ley de Solidaridad. La multinacional donde presté mis servicios durante cuarenta años tuvo un comportamiento quizá más cercano, al menos algunos de sus representantes. Las personas de la Administración con las que tuvimos relación sí tuvieron un comportamiento, además de exquisito, muy humano. Nosotros hasta hoy, no hemos solicitado apoyo institucional, pero tampoco se nos ha ofrecido ni se nos han recomendado cauces para solicitarlo.

#### **¿Cree que la sociedad española comprende el dolor de las víctimas?**

Cuando se habla de colectivos, y sobre todo de colectivos muy numerosos, es muy arriesgado generalizar. Tras un atentado, una parte importante de la sociedad se moviliza y muestra su apoyo a las víctimas. Eso que me parece humano y natural, es importante, pero en mi opinión, es insuficiente y poco útil. Si analizamos la situación actual respecto a las víctimas, vemos que hay grandes movilizaciones de apoyo a nuestras reivindicaciones,

pero creo que ello no nos puede hacer pensar que toda la sociedad comprende nuestro dolor. Este apoyo que acogemos con cariño y agradecimiento no recoge toda la casuística.

También quiero resaltar que las víctimas no vemos con buenos ojos el grado de politización que nuestras reivindicaciones suscitan. Esa actitud sólo beneficia a los que quieren seguir aprovechándose de nuestro dolor y, por supuesto, a los terroristas. Individualmente, podremos hacer política, no faltaba más, pues somos víctimas políticas, pero nuestras reivindicaciones sólo las hacemos desde nuestra condición de víctimas y no desde la óptica de algunos que quieren hacer política con nuestro dolor.

Yo respeto también a los que discrepan de nuestras reivindicaciones, y deseo que las circunstancias no les obliguen a cambiar sus planteamientos actuales. Los toros se ven mejor desde la barrera que en el ruedo.

**Constantemente se oyen gritos para que se esclarezca lo ocurrido el 11 de marzo de 2004. "Queremos saber la verdad" es el eslogan que ha encabezado numerosas movilizaciones, ¿cree usted en la autoría de Al Qaeda o deja la puerta abierta a que esté involucrada ETA?**

Ese eslogan, si no recuerdo mal, surgió el día 13 de marzo, pero por desgracia hay muchas personas que se han olvidado de él, a mi juicio, sin razones para ello. Durante dos años, las víctimas, que creemos en el Estado de derecho, hemos visto como testigos mudos todas las iniciativas lanzadas para conocer la verdad, hacer justicia y

prevenir nuevos atentados. Nuestra confianza y nuestra paciencia están demostradas. Lo que queríamos saber el 13 de marzo, nosotros, las víctimas, no lo conocemos, y nos aproximamos al tercer aniversario de los hechos. Hoy tenemos cerrada la Comisión de Investigación sin conocer a los responsables políticos; el sumario y el auto de procesamiento, aparte de los defectos de forma y de fondo, presentan un panorama poco esperanzador de cara a desvelar quiénes fueron los autores del crimen múltiple; este sumario, aparte de no poner en claro ningún ejecutor material, se olvida de los autores intelectuales. Los de Leganés no está claro que se llevarán la verdad con ellos. ¿Qué podemos pensar no sólo las víctimas sino los ciudadanos en general? Las irregularidades no las conoceríamos si no fuera por la prensa libre. Sólo hay silencio en los poderes públicos. Yo sé que murieron casi 200 personas, que hay 1.700 heridos y que los poderes públicos no quieren que conozcamos la verdad, y a ello han contribuido el Congreso de los Diputados, el Poder Judicial y una parte de las Fuerzas de Seguridad del Estado. La responsabilidad de Al Qaeda no figura en el sumario ni en el auto de procesamiento, al menos yo no he visto a Bin Laden o algún miembro de su entorno como acusado. Ni siquiera han citado a declarar al dueño del piso de Morata, que era el individuo más próximo a Al Qaeda.

Respecto a la autoría de ETA, yo no tengo ningún dato que pueda confirmar su participación, pero sí puedo citar dos hechos objetivos que hacen sospechar a cualquier investigador por ineficaz que sea: todas las conexiones con ETA se han eliminado sistemáticamente de las investigaciones sumariales, y la suspensión de la Ley de Partidos Políticos y el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo han tenido lugar a partir del 11-M. Así, creo que cualquier hipótesis, salvo la de Al Qaeda, es válida, sólo hace falta investigar todas las vías. ¿Por qué ese empecinamiento en taponar cualquier vía distinta a la hipótesis del día 13? La rebelión cívica la están propiciando los mismos poderes públicos que hasta hoy no han sabido o no han querido revelarnos la verdad. En cambio, se han mostrado muy solícitos para taponar indicios que pueden conducir a dicha verdad. Vivo con la esperanza de que tanto mal no pueda permanecer oculto durante toda la vida. Siempre habrá personas justas que no puedan soportar en silencio la verdad que ellos conocen, sencillamente, porque los hombres tenemos conciencia, aunque algunos parecen la negación de dicha conciencia.

**¿Cree usted que las víctimas deben quedarse al margen y dejar actuar al Gobierno para decidir el fin del terrorismo?**

La parte de la sociedad que conoce en carnes propias las consecuencias del terrorismo somos las víctimas. Los

Gobiernos tienen el deber de defender el derecho a la vida de los ciudadanos y de aplicar las leyes. Cuando los Gobiernos hacen dejación de sus responsabilidades son reos de culpa y deben ser reprobados por los ciudadanos. Las víctimas somos ciudadanos de pleno derecho y, por tanto, tenemos el deber de exigir a los Gobiernos que cumplan con sus deberes. El fin del terrorismo sólo pueden decidirlo los terroristas. Si el Gobierno fuera capaz de decidir dicho final, creo que la paz sería ya una realidad, a menos que fueran los terroristas los que ejercieran la acción de Gobierno. Si un Gobierno transgrede las leyes en beneficio de los terroristas, se deslegitima a sí mismo, así de sencillo. Si las víctimas y los ciudadanos no tenemos derecho a opinar en un asunto tan importante como éste, hay dos posibilidades, o las cosas que se hacen no son legales o vivimos en una dictadura con formas democráticas. Cada uno puede elegir lo que crea más adecuado a la situación actual, o ambas. El pueblo español ha demostrado desde hace casi treinta años que cuando le dejan tomar decisiones es juicioso y responsable.

**¿Cree que el terrorismo tiene un final próximo?**

**¿Cómo habría que actuar ante los terroristas para acabar con la tiranía del tiro en la nuca?**

Ése es mi deseo, pero no puedo tener confianza en que ello ocurra de inmediato, máxime cuando vemos a diario la forma de moverse de la banda terrorista por antonomasia, ETA.

Creo que España ha vivido recientemente una etapa de eficacia en la lucha contra el terror, desde la legalidad. No podemos entender que se abandone el buen camino para elegir el actual, máxime cuando no nos dan razones para ello. Las políticas de apaciguamiento aplicadas a la lucha contra el terrorismo se han mostra-

No vemos con buenos ojos el grado de politización que nuestras reivindicaciones suscitan. Sólo beneficia a los que se aprovechan de nuestro dolor y a los terroristas

do ineficaces en el mundo entero. ¿Hay alguna razón explicable y explicitable para este cambio?

**Si tuviera la oportunidad de dirigirse a los asesinos de su hijo, ¿les diría alguna cosa?**

Más que decirles, les escucharía en silencio. Les preguntaría qué han obtenido con el asesinato de mi hijo y de tantos inocentes. Les desearía que no les ocurriera a ellos ni a sus familias lo que ellos han hecho con nosotros y les pediría que no lo hicieran más, que fueran hombres para cambiar su odio por amor a los demás. Todo ello sin menoscabo de que les aplicaran las limitadas leyes humanas.

# CULTURA

[www.fundacionvt.org](http://www.fundacionvt.org)

## "AMAMOS LA VIDA"

La princesa de Asturias presidió el Concierto Homenaje organizado por la Fundación para la Libertad y la Fundación Víctimas del Terrorismo



- Concierto Homenaje: Amamos la vida (pág. 60) • Entrevista: Pedro VÍllora (pág. 62)
- Lecturas: novedades editoriales (pág. 66)

FERNANDO GARCÍA texto

# La princesa de Asturias presidió el Concierto Homenaje

**L**a princesa de Asturias presidió, en el teatro Monumental de Madrid, el concierto homenaje a las Víctimas del Terrorismo, organizado por la Fundación para la Libertad y la Fundación Víctimas del Terrorismo con la colaboración del Ministerio de Cultura y RTVE, que en sus cuatro ediciones ha contado siempre con el respaldo de la familia real.

A su llegada a la calle de Atocha esperaban a doña Letizia el vicepresidente segundo del Gobierno y ministro de Economía, Pedro Solbes, así como los presiden-

tes de las Fundaciones Víctimas del Terrorismo, Maite Pagazaurtundúa, y para la Libertad, Nicolás Redondo Terreros, y la directora general de RTVE, Carmen Caffarel, organizadores del concierto.

En el interior de la sala el público acogió con aplausos a la Princesa, a quien su esposo, don Felipe, no pudo acompañar en esta ocasión por encontrarse de visita oficial en EE UU. Cientos de víctimas del terrorismo, unas conocidas como María Jesús González, vicepresidenta de la Fundación Víctimas del Terrorismo, y otras en su mayoría anónimas, acompañadas de amigos y familiares, ocupaban la totalidad de los asientos de la sala para escuchar el concierto ofrecido por la orquesta sinfónica de RTVE. Junto a ellas se pudo ver al defensor del pueblo, Enrique Múgica; la eurodiputada socialista Rosa Díez; el presidente del Foro de Ermua, Mikel

En las ediciones de este concierto en 2003 y 2005 fueron los reyes los que respaldaron esta iniciativa. En 2004 lo presidieron los príncipes de Asturias



Buesa; el ex presidente del Senado, Juan José Laborda, a Francisco Javier Zarzalejos y a Eudurne Uriarte. Doña Letizia accedió al palco de honor desde donde, después de escucharse el himno nacional, siguió el concierto acompañada de los organizadores del mismo y las autoridades asistentes.

Antes de que la Orquesta de RTVE iniciara su actuación, Maite Pagazaurtundúa pronunció unas palabras en las que aseguró: "Anhelamos el fin del terrorismo y que la intolerancia, la exclusión y el miedo no vengzan a la democracia. La palabra, la razón y la ley son las que deben vencer al fanatismo. Sin impunidad ideológica o judicial". Después de felicitar a la princesa de Asturias, "por la vida que viene en camino", la presidenta de la Fundación Víctimas del Terrorismo pidió justicia.

"Que no se caiga", añadió, "por tacitismo sociopolítico, en la tentación de cargar sobre nosotros la inhabilitación social, moral o intelectual. Si sucediera algo así, inhabilitaríamos estratégicamente el corazón de nuestra democracia".

Asistieron también al concierto, la secretaria de Estado para Iberoamérica, Trinidad Jiménez; la presidenta de la Asamblea de Madrid, Concepción Dancausa; el responsable de Justicia y Libertades Públicas del PP, Ignacio Astarloa, y la directora general de RTVE, Carmen Caffarel. Como representación de Interior, asistieron el subsecretario, Justo Zambrana, y el director general de Atención a las Víctimas, José Manuel Rodríguez Uribes.



Doña Letizia siguió el concierto acompañada de los organizadores del mismo y las autoridades asistentes.

## DISCURSO DE MAITE PAGAZAURTUNDÚA

"AMAMOS LA VIDA Y LA RAZÓN DEMOCRÁTICA"

*"Quienes en sí mismos han soportado el drama del terror nos piden a todos que seamos capaces de lograr que la intolerancia, la exclusión y el miedo no puedan sustituir nunca a la palabra y la razón.*

*Estas palabras constan por unanimidad en la Ley de Solidaridad, cuando, por fin, se aprobó en 1999, tras tres décadas de terrorismo.*

*Sí, es así. Anhelamos el fin del terrorismo y que la intolerancia, la exclusión y el miedo no vengzan a la democracia.*

*Claro. La palabra, la razón y la ley son las que deben vencer al fanatismo. Sin impunidad ideológica o judicial.*

*Amamos la vida. Hemos educado a nuestros hijos e hijas sin afán de venganza, porque amamos y respetamos la*

*vida y la razón democrática. Es una aportación inmensa, bien lo sabemos. Por eso pedimos Justicia y que no se caiga, por tacticismo sociopolítico, en la tentación de cargar sobre nosotros la inhabilitación social, moral o intelectual. Si sucediera algo así, inhabilitaríamos estratégicamente el corazón de nuestra democracia.*

*Por eso, ejercitamos la memoria y su simbolismo, hoy, a través de la música, como lenguaje universal y manifestación de lo mejor de que es capaz el ser humano.*

*Amamos la vida, Alteza Real, amamos la vida nueva. Nuestro agradecimiento más especial por acompañarnos. Y vaya nuestra felicitación llena de cariño por la vida en camino".*



## PROGRAMA DEL CONCIERTO

**Concierto Homenaje, tuvo lugar a las 20.00 horas del viernes 6 de octubre en el Teatro Monumental de Madrid y fue interpretado por la Orquesta Sinfónica de RTVE, dirigida por Adrián Leaper, con el siguiente programa:**

I

**La gruta de Fingal**  
**Ludwig van Beethoven**  
*Triple concierto para violín,  
violonchelo, piano y orquesta*  
**Víartcheslav Chestiglavov, violín**  
**Estíbaliz Ponce, violonchelo**  
**Juan Fernando Moreno, piano**

II

**Piotr I. Tchaikovsky, Sinfonía N° 4**

**FERNANDO RATIA** texto**IGNACIO IRASTORZA** fotografía

# 'Electra en Oma' revive la tragedia griega en el País Vasco

LA OBRA ES UNA DENUNCIA DEL TERRORISMO, Y MÁS ESPECIALMENTE DEL VINCULADO AL NACIONALISMO EXTREMO, QUE UTILIZA DOS REFERENTES: LA HISTORIA DE ELECTRA ESCRITA POR SÓFOCLES Y EL BOSQUE DE OMA DE AGUSTÍN IBARROLA

**P**edro Vllora ganó el Premio Becket de teatro con una obra titulada *Electra en Oma*. Se permitió la licencia de trasladar la tragedia de Sófocles al País Vasco, en un lugar emblemático. *Electra en Oma* es una lectura política de la tragedia clásica que le sirve al autor para hacer una denuncia del terrorismo, especialmente el vinculado a posturas nacionalistas extremas. Oma es un lugar real: es un bosque del País Vasco que el pintor y escultor Agustín Ibarrola ha modificado, pintando los troncos de los árboles, hasta crear en él un santuario a la paz.

Pedro Vllora (La Roda de Albacete, 1968) es profesor de Teoría de la Literatura en la Universidad Complutense y de Teoría Teatral en la Real Escuela Superior de Arte Dramático de Madrid. Actualmente es crítico teatral en dos diarios de tirada nacional.

**Señor Vllora, el problema del terrorismo y sus consecuencias ha sido muy poco tratado desde ámbitos culturales. ¿Cuáles cree que son los motivos de ello?**

El terrorismo da miedo porque obliga a comprometerte en público. Puedes convertirte tú

mismo o tus obras en objetivo terrorista, como es justamente el caso del bosque de Oma, pero lo fundamental es la postura que adquiere tu imagen. Hoy día se exige un perfil izquierdista si quieres ser valorado por los medios de comunicación y los grupos de presión cultural, y no se distingue muy bien que cuando te sitúas frente a la izquierda *abertzale* lo haces no por lo que tiene de izquierda, sino por lo *abertzale*. El engañoso "proceso de paz" complica más aún las cosas, porque el pensamiento único progresista lo ha asumido como propio y excluyente, dejando desatendidos a quienes creemos que es un error al margen de las ideologías. Se identifica "proceso de paz" con "socialismo", "progreso" y "modernidad", y los artistas que creen en los matices antes que en las verdades absolutas no pueden permitirse expresar sus discrepancias por el riesgo de verse tildados de "retrógrados", "derechistas" o directamente "fachas". En cuanto te cae encima uno de estos estigmas, ya puedes despedirte de que tu obra sea reconocida. Pero creo que es indispensable mostrar que se puede, y hasta se debe, ser crítico desde la izquierda con esta extraña manera de entender la izquierda.

Hay miedo a perder la integridad física pero también hay coartadas de doble moral.



**El mundo del arte tampoco ha considerado este problema, y cuando lo ha hecho, como en el caso de Agustín Ibarrola, ha sido objeto de agresiones físicas. ¿Piensa que esta violencia contra Ibarrola imprime miedo y resta libertad a otros artistas que quieren manifestarse sobre el terrorismo?**

Indudablemente, hay miedo a perder la integridad física, pero también hay coartadas de doble moral: ¿si creas contra el terrorismo le estás haciendo el juego a la derecha, cuando llevas años aprendiendo que "la derecha no es cultura"? El actual sistema de valores culturales me parece repugnante porque ya no se atiende a las obras sino a la ideología del artista o, mejor dicho, sólo se considera a qué patrones o tópicos responde esa ideología del artista. Pensar es desarrollar matices y apreciar lo relativo, pero el pensamiento único, sea progresista o conservador, sólo entiende de estereotipos.

**Usted ha dado el paso y se ha atrevido a reflexionar desde el ámbito cultural sobre el problema del terrorismo en España. ¿Por qué lo ha hecho?**

Primero porque el problema existe y me duele, no ya como escritor sino como ciudadano. El arte sirve

para entretener al individuo, servirle de evasión y proporcionarle placer, pero también para reflejar el entorno, observar la sociedad, criticar la naturaleza de las cosas y, en su caso, proponer posibles soluciones. Todos tenemos la posibilidad de demostrar nuestro desacuerdo según nuestras facultades: participando en organizaciones, manifestándonos, votando... Como escritor, puedo escribir y me siento moralmente obligado a hacerlo. Ahora bien, mi decisión es hasta cierto punto reciente. Como casi todo el mundo, he crecido creyendo que el terrorismo era un problema que estaba ahí pero que no me afectaba: no soy vasco, no soy político, no pertenezco a los cuerpos de seguridad... He nacido en La Roda, un pueblo manchego tranquilo y pacífico en el que "no pasaban estas cosas". O no pasan hasta que un día pasan. En 2002 mataron en Santa Pola a Silvia Martínez Santiago, una niña de seis años hija de una pareja de mi pueblo, donde todos nos conocemos al menos de vista y alguna vez había hablado con su abuela en casa de mis padres. No era un número más de una lista que afectaba a otros, sino una muerte lo bastante cercana como para entender que el terrorismo no es un problema que resuelvan los demás, sino un mal que nos acecha a todos.

El sistema de valores culturales me parece repugnante porque ya no se atiende a la obra sino a la ideología del artista

**¿Por qué ha acudido a los clásicos para abordar el problema del País Vasco con su obra 'Electra en Oma'?**

Lo bueno de los clásicos es que ya han recibido los parabienes del tiempo. No todas las obras antiguas son clásicas: es necesario que aún nos digan algo. Por otra parte, la tragedia griega es lo bastante conocida como para no tener que explicar demasiado las cosas porque ya hay un código compartido con los lectores y espectadores. Si usas el género tragedia es porque vas a hablar de fatalidad, de destino, de crueldad, de dolor y de catarsis. Todos estos términos pueden aplicarse perfectamente al terrorismo, a un problema que nace en el País Vasco pero que no afecta sólo a ese territorio.

**¿Qué similitudes ha encontrado entre la tragedia griega y la sociedad del País Vasco?**

En la tragedia griega el conflicto siempre oscila entre lo individual y lo grupal. Parece que es producido por unos pocos personajes, pero sus decisiones y todo cuanto les rodea tienen consecuencias para toda la comunidad. No en vano la finalidad de la tragedia era

En la obra hay un coro de jóvenes violentos, como la kale borroka, guiados por Egisto

curar a los espectadores de sus males y reintegrarlos en la colectividad. La catarsis, así, era una especie de resocialización. Se proponía al héroe como modelo a seguir pero sólo hasta cierto punto, lo bastante como para tener compasión por su dolor y sentir el temor de sufrir un castigo semejante al suyo. Las víctimas son los héroes de hoy día: nos unimos a su queja pero tememos convertirnos en seres como ellos.

**¿De qué trata 'Electra en Oma'?**

Es una denuncia del terrorismo, y más especialmente del vinculado al nacionalismo extremo. Utilizo dos referentes: la historia de Electra y el bosque de Oma, de Agustín Ibarrola. En mi ficción, el bosque de Oma habría sido creado con motivo del nacimiento de Agamenón, el rey que unió a todos los pueblos griegos para luchar contra Troya, y estaría situado a las afueras de su ciudad, Argos. Como en las tragedias clásicas, su esposa, Clitemnestra, se ha quedado gobernando la ciudad tras la marcha de Agamenón a Troya. Clitemnestra es nacionalista de

Argos y se duele de las concesiones que Agamenón ha hecho para garantizar esta unidad de los griegos. A su lado está Egisto, que no ha ido a la guerra y seduce a Clitemnestra prometiéndole devolver la soberanía a su ciudad. También están Orestes y Electra, los hijos de Agamenón y Clitemnestra, que, como jóvenes rebeldes que son, se sienten atraídos por el ultranacionalismo excluyente de Egisto. Antes del momento en que comienza la obra, Orestes ha formado parte del coro de jóvenes violentos que rodea a Egisto, pero ha sido apresado y desterrado. La obra empieza con los preparativos para la boda entre Egisto y Clitemnestra. Electra, que en principio también se sentía afín a las ideas de Egisto, tras el asesinato de Agamenón se plantea que la unión de pueblos deseada por su padre es un ideal mucho más civilizado y progresista que el separatismo aislacionista de Egisto. A su vez, Egisto quiere destruir ese santuario a la paz y a Agamenón, que es el bosque de Oma, y es en este mismo lugar donde Electra se transforma y asume la defensa del pensamiento democrático y liberador de su padre.

**¿Quiénes son los nacionalistas en su obra?**

Los nacionalistas son los que quieren mantener la división tradicional de las polis griegas, ciudades-estado que se gobiernan a sí mismas y que sienten profunda desconfianza las unas de las otras. Agamenón propone una unión que en principio es militar, pero que debe extenderse a lo político, lo económico, lo social y lo cultural.

**¿Quiénes son los terroristas o los que apoyan la violencia para lograr sus fines?**

En *Electra en Oma* hay un coro de jóvenes violentos, una suerte de kale borroka. Guiados por Egisto, no les basta con difundir su mensaje nacionalista, sino que están decididos a imponerlo por la fuerza. La obra comienza con ellos cortando los árboles del bosque de Oma para borrar cualquier rastro del mensaje integrador de Agamenón. También son ellos, y no sólo Egisto y Clitemnestra, quienes han asesinado al rey manipulando su vehículo, utilizando la imagen de los coches-bomba. Si al principio el mensaje de Egisto ha calado en el pueblo de Argos, porque no en vano es lógico que cualquiera se sienta más fuerte cuanto menos posibilidades tenga a su alrededor de compararse con otros, a lo largo del segundo acto este coro se dedica a violentar a los ciudadanos conforme el descontento contra el nacionalismo va calando en una población que se va sintiendo cada vez más aislada respecto de las otras ciudades.

**¿Y quiénes sufren las consecuencias de los intolerantes y los violentos?**

El pueblo de Argos, sin duda. Los ciudadanos que no

pueden expresar libremente sus discrepancias. Los que no necesitan estar solos para sentirse fuertes. Los que saben que su identidad no depende de su aislamiento. Los que desean integrarse y no excluirse. Los que no temen ceder unos supuestos privilegios territoriales a cambio de colaboración, crecimiento colectivo y verdadero progreso.

**¿Cuál es la moraleja, si es que la tiene?**

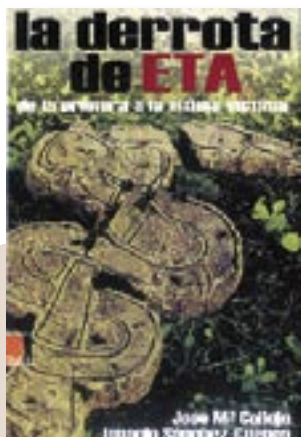
El nacionalismo es una ideología regresiva y profundamente conservadora que se sustenta en las diferencias y oculta las similitudes. Aun así, con los nacionalistas se puede dialogar en tanto que unos y otros aceptamos el juego democrático. Pero quienes deben hablar con los terroristas no son los políticos, sino los fiscales y los jueces en el cumplimiento de sus obligaciones judiciales.

**¿La sociedad española está preparada actualmente para entender una obra como 'Electra en Oma', que ha obtenido el Premio Beckett de teatro 2005?**

Escribí *Electra en Oma*. en 2004, fue premiada en 2005, se ha publicado en 2006 y esta entrevista aparece en 2007. En estos tres años nada ha mejorado e incluso se ha planteado la negociación con los terroristas. Hasta ahora había compartido muchos de los presupuestos del socialismo español, pero esto no. Es algo que me asquea. No se puede tratar a los asesinos como si fuesen políticos porque es tanto como admitir que el terrorismo es un cauce tan legítimo como cualquier otro para la expresión política. El que entienda esto entenderá *Electra en Oma*.



Si usas el género tragedia es porque vas a hablar de fatalidad, de destino, de crueldad, de dolor y de catarsis. Todos estos términos pueden aplicarse perfectamente al terrorismo.



### \* LA DERROTA DE ETA

**Autores:** José María Calleja  
**–** Ignacio Sánchez-Cuenca  
**Editorial:** Adhara

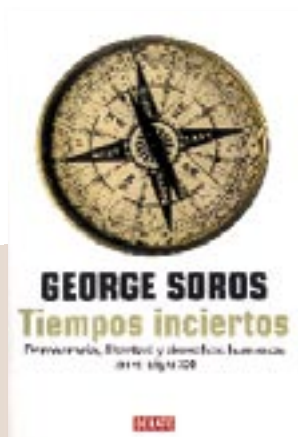
Este es un libro exhaustivo y sistemático sobre las víctimas del terrorismo. Cuenta cómo murieron, relata el clima político y de opinión en el que ETA llegó a asesinar a casi un centenar de personas en un año y habla de un tiempo en el que apenas había esperanza. Este libro es un reconocimiento al valor humano de las víctimas del terrorismo nacionalista vasco y a su significado político. Rescata del olvido a algunas de las víctimas más significativas de nuestra reciente historia, reconstruye la forma en que fueron aniquiladas y recuerda cuál era la reacción mayoritaria, de silencio y olvido, de la sociedad.



### \* DOÑA JIMENA

**Autora:** Magdalena Lasala  
**Editorial:** Temas de hoy

¿Quién fue en realidad doña Jimena? ¿Qué papel jugó en la leyenda del Cid? ¿qué hay de cierto en la historia que se narra en el cantar? ¿Cómo influyó en la política del momento? Gracias a su estirpe real astur-leonesa y a su matrimonio con el caballero Rodrigo Díaz<, doña Jimane asistió a los grandes momentos del siglo XI. Pero lejos de la imagen tradicionalmente construida alrededor de este personaje, doña Jimwena tuvo un papel activo como intermediaria en las complicadas relaciones entre el rey Alfonso y su vasallo el Cid, asistió a los entresijos del difícil momento histórico que le había tocado vivir y fallecido su esposo Rodrigo, ejerció el gobierno de Valencia como heredera el Cid y en nombre del rey hasta su entrega definitiva en 1102.



### \* TIEMPOS INCIERTOS

**Autor:** George Soros  
**Editorial:** Debate

George Soros es uno de los hombres de negocios más exitosos del siglo XX y, a través de las fundaciones que ha establecido, su influencia en la política internacional de los últimos quince años es incalculable. Cumplidos los 75 años, en este libro busca exponer los principios en que se basa su visión del mundo y su labor filantrópica. Si en la primera parte explica las enseñanzas que recibió y la estructura conceptual que moldea su visión del mundo, en la segunda se centra en analizar el estado presente de nuestras sociedades, caracterizadas por una gran inestabilidad, tanto en cada país como en el sistema internacional, dominado por Estados Unidos.



### \* EL CANDIDATO

**Autor:** Jorge Bucay  
**Editorial:** Plaza & Janés

Después de varias décadas de férrea dictadura en la República de Santamora, el general Cuevas convoca, por sorpresa, elecciones democráticas. El entusiasmo y la alegría de la población se convierten rápidamente en terror y confusión debido a sucesivos atentados terroristas, secuestros y asesinatos. Este *thriller* ahonda en el peligroso juego de poder entre los políticos y en su capacidad de manipular a las personas corrientes, así como en voluntad de éstas de luchar hasta el final por la libertad y por tomar las riendas de su propio destino. En esta primera novela, ganadora del Premio Ciudad de Torrevieja, Jorge Bucay se revela como novelista capaz de indagar en la condición humana mediante una trama ambiciosa que atrapa al lector desde las primeras páginas del libro.

# MECENAS



## Agradecemos la colaboración prestada a:

**Agencia Efe; Agencia Europa Press; Agencia Radial; Antena 3 Televisión; cadenas de radio COPE, Onda Cero, SER y RNE; Corporació Catalana de Ràdio i Televisió; diarios 'Abc', 'El Mundo', 'El País', 'El Correo' y 'La Razón'; Dirección General de Tráfico; Editorial La Esfera de los Libros; Editorial Temas de Hoy; Iberia; Ministerio de Cultura; Ministerio de Defensa; Ministerio de Fomento; Ministerio del Interior; Radio Televisión Canaria; Radio Televisión Castilla-La Mancha; Radio Televisión de Galicia; Radio Televisión Española (RTVE); Radio Televisión Valenciana; Radio y Televisión de Andalucía; Sociedad Estatal de Correos y Telégrafos; Telecinco y Telemadrid.**

[ ACVOT ]

## Jornadas de “víctimas desconocidas” y de asistencia psicológica

La ACVOT fue la única asociación presente en las “Jornadas EWOTS sobre tratamiento de estrés”, organizadas en San Lorenzo de El Escorial (Madrid)

Siguiendo con nuestra línea de asistencia integral a las víctimas del terrorismo, la ACVOT preparó las Jornadas de “Víctimas desconocidas”, en la que víctimas de diferentes bandas terroristas compartieron experiencia y sus conocimientos. Víctimas llegadas desde Canarias, Valencia o Cataluña ofrecieron y recibieron el calor humano que

siempre debe existir al hablar de víctimas del terrorismo, dentro del más estricto ámbito social que siempre preside cualquiera de nuestros actos. Cabe recordar que en esta ocasión participaron víctimas españolas de atentados tan lejanos en el tiempo como los años 1976, 1979 o 1988 o el más reciente 2005 en Londres.

La segunda jornada tuvo relación con la asistencia psicológica que las víctimas del terrorismo merecemos. Una Jornada en la que los mejores especialistas en la atención psicológica, psiquiátrica e incluso jurídica ofrecieron excelentes ponencias sobre la terapia y el tratamiento más acorde a seguir para la realidad psicológica de las víctimas. También debemos recordar el viaje realizado por ochenta miembros de ACVOT a Carcassonne (Francia) y Roses (Gerona), en la que se llevó a cabo un homenaje a las víctimas del terrorismo al pie del monolito que recuerda a Santos Santamaria, Mosso d'Esquadra asesinado en esa población en marzo de 2001.

Además, la ACVOT fue la única asociación presente en las “Jornadas EWOTS sobre tratamiento de estrés” realizadas en San Lorenzo de El Escorial (Madrid), dedicada al estudio del estrés post-traumático en víctimas de la violencia o del terrorismo.

La ACVOT participó en Roses (Gerona) en un homenaje a las víctimas del terrorismo



[ ASOCIACIÓN DE VÍCTIMAS DEL TERRORISMO VERDE ESPERANZA ]

## III Edición de los premios Voces Contra el Terrorismo.

Los galardonados han sido Gotzone Mora, Jaime Mayor Oreja y el periodista Luis del Pino



El pasado 24 de noviembre se celebró la ceremonia de entrega de la tercera edición de los premios Voces Contra el Terrorismo, estos premios fueron creados por la asociación de víctimas del terrorismo Verde Esperanza para reconocer públicamente la trayectoria laboral o personal de Instituciones, colectivo, o personas los cuales se hayan destacado por su defensa de la Memoria, Dignidad y Justicia de las víctimas del terrorismo. Este año los galardonados han sido Gotzone Mora Concejal del PSE en la localidad de Getxo, Jaime Mayor

Oreja eurodiputado popular, y la pluma de oro ha recaído sobre el periodista Luis del Pino. Al acto asistieron unas trescientas personas entre las que se encontraban el Alcalde de Jaén, un nutrido número de víctimas de distintos puntos de España y un grupo de concejales amenazados por ETA de la comunidad autónoma Vasca. El broche de oro a esta gala lo puso el pianista y compositor del himno de las víctimas del terrorismo, el gaditano Manuel Carrasco el cual proporcionó uno de los momentos más emotivos de la gala.

# ASOCIACIONES

## MANIFESTACIÓN EN MADRID

[www.fundacionvt.org](http://www.fundacionvt.org)

LAS CALLES DE LA CAPITAL SON TESTIGO  
DE LA NUEVA PROTESTA DE LA AVT



- Asociación Víctimas del Terrorismo (pág. 42) • Fundación Fernando Buesa (pág. 44) • Covite (pág. 46)
- Asociación Dignidad y Justicia (pág. 46) • Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas (pág. 48)
- Asociación Víctimas del Terrorismo Verde Esperanza (pág. 48) • 11 - M Afectados Terrorismo (pág. 49)
- Asociación Víctimas 11 M (pág. 49) • Fundación Miguel Ángel Blanco (pág. 49) • Fundación Manuel Broseta (pág. 50)
- Asociación Andaluza Víctimas del Terrorismo (pág. 50) • Fundación Tomás Caballero (pág. 50)
- Los textos aparecidos en esta sección han sido elaborados por los propios colectivos, asociaciones y fundaciones.

[ ASOCIACIÓN VÍCTIMAS DEL TERRORISMO ]

## Manifestación de la AVT en Madrid "Rendición, en mi nombre ¡no!"

El principal motivo de protesta fue la reforma del Código Penal, que puede suponer que los terroristas se beneficien de ella y se les reduzcan las penas



El pasado el 25 de noviembre, la Asociación de Víctimas del Terrorismo congregó a cientos de miles de personas en Madrid bajo el lema "Rendición, en mi nombre ¡no!". Esta manifestación era la tercera que convocaba la AVT desde que ETA-Batasuna declarara la tregua trampa el pasado 22 de marzo. El principal motivo de protesta fue la reforma del Código Penal, que puede suponer que los terroristas se beneficien de ella y se les reduzcan las penas. Afectará a los asesinos que están cumpliendo sus condenas y a los que aún no se les ha juzgado. Como recordó el Consejo General del Poder Judicial, los nuevos criterios para la prescripción de los delitos en los casos de delincuencia organi-

zada podrán provocar "inadmisibles situaciones de impunidad difícilmente asumibles para la sociedad". Este motivo era más que suficiente para que las personas congregadas pidieran al Gobierno que no continuara con el proceso de rendición frente al terror. La gente que acudió a la manifestación dejó claro que querían el fin del terrorismo, pero también la petición de perdón de los asesinos de ETA, el abandono de las armas y el cumplimiento íntegro de sus condenas. Después de dos horas de recorrido, el presidente de la AVT, Francisco José Alcaraz, cerró la manifestación con un discurso del reproducimos, a continuación, algunos fragmentos:

"La de hoy no es una manifestación más. Además de ser la más multitudinaria de los últimos tiempos, es muy especial porque nos encontramos ante uno de los momentos más críticos de nuestra joven democracia. Podría ser la última manifestación si, de una vez por todas, se hiciera justicia y el Estado de derecho se impusiera a cualquier interés partidista, personal y malévolo. Las víctimas y todas las personas de bien exigimos que la libertad y la democracia sigan vivas en nuestro país. Ya es hora de que el Gobierno deje de dar cabida a este proceso de rendición.

Todos queremos que se acabe el terrorismo... y de forma muy especial los que

hemos sufrido el zarpazo de los terroristas. Ya hemos sufrido mucho y seguimos sufriendo. No se puede estar reiterando continuamente la oferta de diálogo a ETA porque, como dijo Txiqui Benegas, con ello se da 'una cierta legitimación a la banda terrorista' (*El País*). Como aseguró el alcalde de Zaragoza, Juan Alberto Belloch, hay que acabar con ETA 'por la vía policial, sin ventanillas, sin diálogos'. Los que nos encontramos aquí queremos decir alto y claro a los terroristas lo que en su momento aventuró Ramón Jáuregui: que 'vamos a aguantar el tirón y que no negociaremos'. Exigimos que 'HB (Batasuna) sufra las consecuencias de su coexistencia con el terrorismo, no sólo en el orden electoral, sino que sufra el agravio social del aislamiento. Que la gente de Batasuna no puedan ir por la calle con la cara alta. Que no puedan pegar tan fácilmente sus carteles. Que no dominen la calle, sino que seamos nosotros quienes les dominemos a ellos. Y ETA debe de saber que pueden herir a una parte de la sociedad causando tragedias humanas importantes, pero que una sociedad sana no se puede construir sobre la base de la cesión al chantaje terrorista y que, por el propio futuro de la sociedad española, es necesario resistir, porque si no resistiéramos, estaríamos poniendo las bases para que mañana otros grupos con otras pretensiones pudieran organizarse de una manera semejante, lo que nos llevaría a vivir en un permanente chantaje. Vencer esta batalla es un reto esencial de la historia de España' (*La Vanguardia*).

Tal y como decía Felipe González, 'es un error dramático alimentar la expectativa de un pacto político con un grupo de asesinos que únicamente fomentaría el nacimiento de otros grupos de asesinos' (*El Mundo*).

El Gobierno de Rodríguez Zapatero no duda en permitir que Patxi López se reúna con una banda terrorista y obtiene el permiso y apoyo de nuestro Gobierno. Y luego dicen



que están con las víctimas: no se puede ser pastor de ovejas y pastor de lobos, como algún dirigente del PSE pretende vender. Estos dirigentes deberían tener en cuenta que, como expresaba Jesús Caldera, 'si una organización política desarrolla una actividad constante que legitima los delitos terroristas, no se debe permitir. Batasuna no debe merecer vivir en la legalidad, porque no respeta la vida ni los derechos humanos. Señor Rodríguez Zapatero y Patxi López: Batasuna, por si les queda alguna duda, forma parte de la jerarquía de ETA. La banda terrorista ordena y Batasuna acepta' (Congreso de los Diputados).

Es más, actualmente, ETA se está rearmando, aunque todavía hay quien se resiste a admitir la realidad. Exigimos que se tenga en cuenta lo que ya expresaba el propio Zapatero en el Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo: que 'la paz, la convivencia libre y el respeto a los derechos humanos son valores no negociables'. Además, 'la legislación penitenciaria ha de aplicarse asegurando el más completo y severo castigo a los condenados por terrorismo' (...). Señor Zapatero, usted debería ser el primero en llevar a cabo sus pro-

"Podría ser la última manifestación si, de una vez por todas, se hiciera justicia y el Estado de derecho se impusiera a cualquier interés partidista, personal y malévolo".

puestas e 'impulsar y apoyar la movilización de los ciudadanos en contra de la violencia terrorista y en repudio de los asesinos' (Pacto por las Libertades y contra el Terrorismo).

Está haciendo todo lo contrario, defendiendo como hombres de paz a los terroristas y asesinos como Otegi y De Juana Chaos, mientras que desde su Gobierno y aledaños emprenden una campaña de insultos y desprecio a las víctimas del terrorismo.

El señor Rubalcaba dijo que 'España se merece un Gobierno que no mienta' (Alfredo Pérez Rubalcaba, 13 de marzo de 2004). Y eso es lo que le exigimos los ciudadanos de España: queremos saber la verdad, la verdad de los compromisos adquiridos con ETA, la verdad que (...) se oculta en el atentado del 11 de marzo. Tenemos la esperanza de que, algún día, la historia ponga en su sitio a quienes desde el Gobierno o desde sus plataformas de propaganda buscan abrir y hurgar en las heridas profundas que padecemos. No se lo pedimos. Se lo exigimos por el bien de todos los españoles. De lo contrario, la rebelión cívica irá en aumento porque es imparable y los españoles estamos dispuestos a asumir ese reto".

« Todos queremos que se acabe el terrorismo..., y de forma muy especial los que hemos sufrido el zarpazo de los terroristas »

[ COVITE ]



## VI Jornadas sobre Víctimas del Terrorismo y violencia terrorista

Se analizó la evolución del papel mediático de las víctimas ante un final del terrorismo, así como la política penitenciaria

Estas jornadas comenzaron el día 30 de noviembre con una mesa redonda titulada "Evolución del papel mediático de las víctimas ante un final del terrorismo: Del silencio al boicot", con la participación de los periodistas Chelo Aparicio y Oscar Beltrán de Otalora, y el profesor de la Universidad del País Vasco y miembro de la Iniciativa Ciudadana Basta Ya, Carlos Martínez Gorriarán. Beltrán de Otalora opinó que "nuestra misión debe ser la de arrojar la mayor luz posible sobre todo lo que está sucediendo", Chelo Aparicio hizo un repaso del papel de la prensa ante el terrorismo etarra, y Martínez Gorriarán destacó que en los medios de comunicación se producen "evidentes cautelas, autocensuras y equilibrios para no irritar a unos y otros, como si entre la víctima y el victimario la verdad tuviera que estar en el medio".

El 1 de diciembre se presentaron los libros *Los peces de la amargura*, de Fernando Aramburu y *Las Víctimas crean una justicia, una sanción y una ética nueva: La Víctimal*

(¿mejor que la "humana" actual?), de Antonio Beristain. Posteriormente el presidente de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional, Javier Gómez Bermúdez, ofreció una conferencia titulada "Víctimas del Terrorismo, política penitenciaria y Código Penal", en la que destacó que advirtió que no cabe una interpretación para ETA y una distinta para otras organizaciones terroristas porque vulneraría el art. 14 de la Constitución. Para finalizar Daniel Portero, Presidente de la asociación "Dignidad y Justicia" ofreció otra conferencia titulada "Macro Juicio sumario 18/98", destacando la importancia de estos sumarios abiertos, que "van a sentar las bases para acabar con toda la trama civil de la banda terrorista, que es la clave de su subsistencia económica".

El Presidente del Foro de Ermua, Mikel Buesa, clausuró las jornadas con la conferencia "¿Indultar a terroristas? La imposible política del perdón", subrayando que "ningún gobierno tiene derecho a perdonar en nombre de las víctimas".

[ ASOCIACIÓN DIGNIDAD Y JUSTICIA ]

## El doble asesinato de la soledad

La solitaria lucha jurídica acompañando a las víctimas de actos terroristas



Nos hemos personado como asociación popular en los sumarios abiertos contra el llamado entorno de ETA. En ningún momento hemos dejado de estar presentes en el desarrollo de las vistas orales de la mayoría de los juicios contra los sicarios etarras. Puesto que esto ha sucedido en demasiadas ocasiones en absoluta soledad acompañando a víctimas, queremos denunciar la ausencia de otros colectivos en el acompañamiento a las víctimas que se produce cuando no son sesiones con impacto mediático.

Debiera hacernos reflexionar la situación que se produjo en la vista contra el etarra Juan Carlos Iglesias Chouzas por el asesinato del policía nacional José Ansean Castro en 1992. Tras años esperando, su viuda e hijo se encontraron con el único apoyo de tres personas, cuando ella a escasos metros del asesino tuvo que relatar como le había pedido que no lo rematara, cuando tras declarar abandonó la sala para encontrarse con los etarras que se reían de sus lágrimas. También estuvimos presentes en la segunda sesión del juicio por el intento de asesinato de Eduardo Madina. La lista de situaciones es extensísima, tanto como el número de juicios por terrorismo, una media de dos a la semana, que se celebran en la Audiencia Nacional.

## [ FUNDACIÓN FERNANDO BUESA ]



## Edición y presentación del libro 'Reconociéndonos-Elkar Ezagutuz'

Una iniciativa de un grupo de jóvenes vascos agrupados en la asociación sociocultural Zuhaitzpean

La Fundación Fernando Buesa ha respaldado la edición y posterior presentación en Vitoria-Gasteiz del libro *Reconociéndonos-Elkar Ezagutuz*, una iniciativa de un grupo de jóvenes vascos agrupados en la asociación sociocultural Zuhaitzpean, que reúne a un grupo de jóvenes de distinta orientación ideológica pero comprometidos con valores como la pluralidad, la paz o la palabra para articular una sociedad dotada de unos mínimos éticos y que sienten al terrorismo como el principal enemigo de todo esto, como expresó en el acto su secretario, Iker Azpeitia. Dicho acto se celebró en el Museo Vasco de Arte Contemporáneo (ARTIUM) el 18 de octubre y en el mismo participaron, además de la presidenta de la Fundación, Natividad Rodríguez Lajo, dos autores que han participado en la elaboración de este libro: Alfonso Alonso y Gorka Landáburu. Este libro recoge una serie de semblanzas y reconocimientos de diferentes personalidades de la historia reciente del País Vasco, realizadas a su vez por autores vascos contemporáneos. Así, por ejemplo, Joseba Arregui reconoce a Mario Onaindía; Alfonso Alonso a Ignacio Aldecoa, Emilio Guevara a Fernando Buesa; Daniel Innerarity a Unamuno; Antonio Beristain a Julio Caro Baroja, Javier Elzo a María Teresa Castells, Kati Gutiérrez a Pilar Ruiz o Carlos Martínez Gorriarán a Oteiza. En la presentación, Natividad Rodríguez reflexiona que lo más importante de esta obra es la idea de "reconocer al otro, admitir valores positivos en quien piensa y se expresa de manera diferente denota una actitud que es la base de un sistema de convivencia democrática. (...) Vivimos tiempos de inusitada radicalización, de posturas irreconciliables, en los que se rompen los

puentes y se abre un foso enorme entre las distintas posiciones ideológicas, donde cada vez más es muy difícil hallar puntos de encuentro". Y esto pasa especialmente en Euskadi, "donde la expresión política de un fanatismo brutal ha llevado hasta la eliminación física de quienes piensan distinto, de quienes estorban

Este libro recoge una serie de semblanzas y reconocimientos de diferentes personalidades de la historia reciente del País Vasco, realizadas a su vez por autores vascos contemporáneos

para la consecución de un proyecto totalitario (...) Por eso me conmueve que jóvenes vascos, que padecen el hostigamiento de los violentos, hayan sabido resistir, asumiendo un compromiso personal por una convivencia pacífica, en libertad. También abogó por "actitudes decididas que deslegitimen socialmente la violencia y que protejan a los ciudadanos desde el Estado de derecho". Finalmente, apuntó: "Sólo un compromiso activo y decidido de los poderes públicos y la implicación de los ciudadanos vascos podrá conseguir un futuro diferente para nuestros hijos y nietos, un futuro que se construya con los mimbres de los valores democráticos y el respeto del otro.

## VI Jornadas de Reflexiones Sociales: 'Los retos de la inmigración'

Estas jornadas se inscriben en la defensa del concepto de ciudadanía inclusiva regulado por ley

La Fundación Fernando Buesa Blanco Fundazioa celebró los días 25 y 31 de octubre y 8 y 15 de noviembre las VI Jornadas de Reflexiones Sociales, que en esta edición abordaron el tema de *Los retos de la inmigración: situación, necesidades y respuestas*.

La Fundación propuso reflexionar sobre el tema de la inmigración a diferentes personalidades, especialistas y responsables de la Administración autonómica y central y de asociaciones de inmigrantes y de ONG que trabajan con ellos.

Nuestro interés por esta cuestión no es nuevo. Y tiene relación con la articulación del principio de ciudadanía que nuestra Fundación viene defendiendo desde sus inicios. Defendemos que los derechos de las personas están ligadas al concepto de ciudadanía y no al de identidad. Y eso es válido, tanto para los ciudadanos vascos, sea cual sea su sentimiento identitario, como para los inmigrantes que acuden a nuestra comunidad autónoma. Somos favorables al concepto de ciudadanía inclusiva, evidentemente, regulado por la ley.

Las jornadas comenzaron con una rueda de prensa en la que Natividad Rodríguez expresó: "No cabe duda de que el fenómeno de la inmigración se ha constituido en el gran debate de este comienzo del siglo XXI. Este debate no ha estado exento de tratamientos sensacionalistas, de opiniones cargadas de prejuicios, de posturas excluyentes, cuando



no abiertamente xenófobas. Muchas veces se ha abordado la inmigración como un problema de seguridad ciudadana o como un problema económico o social. Me gustaría, sin embargo, que se tenga en cuenta que estamos hablando de personas, de personas con sus ilusiones, con sus problemas, con sus derechos".

Para añadir más adelante en referencia a los múltiples orígenes de los inmigrantes: "Y esta pluralidad cultural, de identidades compartidas y no excluyentes, necesariamente va a ser positiva, con un solo límite: el respeto a los valores democráticos, a los derechos de las persona, a la dignidad humana. De estas y de muchas más cosas vamos a reflexionar estos días".

En la primera mesa redonda participaron Sami Naïr, politólogo francés de origen argelino y Lorenzo Cachón, presidente del Foro para la Integración de los Inmigrantes, y fue moderada por el Vicepresidente de la Fundación, Jesús Loza. Sami Naïr expuso la

temática de la inmigración desde una óptica global, descendiendo en ocasiones al caso francés, que tuvo hace ahora un año expresiones de violencia que destaparon los problemas de aquél país en cuanto a la integración de los ciudadanos inmigrantes, incluso a los de segunda y tercera generación. Por su parte, Lorenzo Cachón proporcionó a los asistentes a la Mesa Redonda un decálogo de aproximaciones al problema en España, en el que hacía referencia a los problemas de los inmigrantes, a las respuestas que se estaban dando y a los déficits, que reconocía este experto, en las políticas de la administración y en la propia sociedad a la hora de afrontar estos retos. Dos mesas redondas más y una conferencia del director de inmigración del Gobierno Vasco completaron unas Jornadas que se extendieron en 4 días con una docena de ponentes y moderadores expertos, miembros de Asociaciones de inmigrantes y ONG. Con una participación de más de 250 asistentes.



## 'El significado político de las víctimas del terrorismo'

El 28 de noviembre tuvo lugar en Sevilla la presentación del libro *El significado político de las víctimas del terrorismo: El valor del Estado de derecho y de la ciudadanía*, en la Casa Consistorial. Intervinieron Natividad Rodríguez; Alfredo Sánchez Monterosirín, alcalde de Sevilla y presidente de la Fundación Alberto Jiménez Becerril, y Joseba Arregui, presidente de Aldaketa. Estuvieron presentes la AAVT, Dignidad y Justicia y Muñoz Cariñanos, miembros de los grupos políticos del Ayuntamiento de Sevilla, el delegado del Gobierno en Andalucía y el Defensor del Pueblo de Andalucía.



### \* LA DERROTA DE ETA

**Autores:** José María Calleja  
**–** Ignacio Sánchez-Cuenca  
**Editorial:** Adhara

Este es un libro exhaustivo y sistemático sobre las víctimas del terrorismo. Cuenta cómo murieron, relata el clima político y de opinión en el que ETA llegó a asesinar a casi un centenar de personas en un año y habla de un tiempo en el que apenas había esperanza. Este libro es un reconocimiento al valor humano de las víctimas del terrorismo nacionalista vasco y a su significado político. Rescata del olvido a algunas de las víctimas más significativas de nuestra reciente historia, reconstruye la forma en que fueron aniquiladas y recuerda cuál era la reacción mayoritaria, de silencio y olvido, de la sociedad.



### \* DOÑA JIMENA

**Autora:** Magdalena Lasala  
**Editorial:** Temas de hoy

¿Quién fue en realidad doña Jimena? ¿Qué papel jugó en la leyenda del Cid? ¿qué hay de cierto en la historia que se narra en el cantar? ¿Cómo influyó en la política del momento? Gracias a su estirpe real asturleonera y a su matrimonio con el caballero Rodrigo Díaz, doña Jimena asistió a los grandes momentos del siglo XI. Pero lejos de la imagen tradicionalmente construida alrededor de este personaje, doña Jimwena tuvo un papel activo como intermediaria en las complicadas relaciones entre el rey Alfonso y su vasallo el Cid, asistió a los entresijos del difícil momento histórico que le había tocado vivir y fallecido su esposo Rodrigo, ejerció el gobierno de Valencia como heredera el Cid y en nombre del rey hasta su entrega definitiva en 1102.



### \* TIEMPOS INCIERTOS

**Autor:** George Soros  
**Editorial:** Debate

George Soros es uno de los hombres de negocios más exitosos del siglo XX y, a través de las fundaciones que ha establecido, su influencia en la política internacional de los últimos quince años es incalculable. Cumplidos los 75 años, en este libro busca exponer los principios en que se basa su visión del mundo y su labor filantrópica. Si en la primera parte explica las enseñanzas que recibió y la estructura conceptual que moldea su visión del mundo, en la segunda se centra en analizar el estado presente de nuestras sociedades, caracterizadas por una gran inestabilidad, tanto en cada país como en el sistema internacional, dominado por Estados Unidos.



### \* EL CANDIDATO

**Autor:** Jorge Bucay  
**Editorial:** Plaza & Janés

Después de varias décadas de férrea dictadura en la República de Santamora, el general Cuevas convoca, por sorpresa, elecciones democráticas. El entusiasmo y la alegría de la población se convierten rápidamente en terror y confusión debido a sucesivos atentados terroristas, secuestros y asesinatos. Este *thriller* ahonda en el peligroso juego de poder entre los políticos y en su capacidad de manipular a las personas corrientes, así como en voluntad de éstas de luchar hasta el final por la libertad y por tomar las riendas de su propio destino. En esta primera novela, ganadora del Premio Ciudad de Torrevieja, Jorge Bucay se revela como novelista capaz de indagar en la condición humana mediante una trama ambiciosa que atrapa al lector desde las primeras páginas del libro.

# MECENAS



## Agradecemos la colaboración prestada a:

**Agencia Efe; Agencia Europa Press; Agencia Radial; Antena 3 Televisión; cadenas de radio COPE, Onda Cero, SER y RNE; Corporació Catalana de Ràdio i Televisió; diarios 'Abc', 'El Mundo', 'El País', 'El Correo' y 'La Razón'; Dirección General de Tráfico; Editorial La Esfera de los Libros; Editorial Temas de Hoy; Iberia; Ministerio de Cultura; Ministerio de Defensa; Ministerio de Fomento; Ministerio del Interior; Radio Televisión Canaria; Radio Televisión Castilla-La Mancha; Radio Televisión de Galicia; Radio Televisión Española (RTVE); Radio Televisión Valenciana; Radio y Televisión de Andalucía; Sociedad Estatal de Correos y Telégrafos; Telecinco y Telemadrid.**